

审稿论

周祖德

(重庆工商大学 学报编辑部,重庆 400067)

[摘要] 在学报编辑出版全过程中:策划、选题、组稿、约稿、审稿、定稿、编辑、排版、校对、印刷、出版、发行、营销、审读、反馈、评审等过程中,审稿是关系学报学术水平或者说内在质量,提高学报学术竞争力,进入核心期刊的重要环节。审稿在学报编辑出版全过程中的作用可从多个方面去认识。同时,对于稿件的取舍也可考虑从十个方面去把握:即注意“一特色”、“二标准”、“三类”、“四唯”、“五规范”、“六层面”、“七齐”、“八性”、“九种”、“十新”。

[关键词] 审稿;学术价值;稿件

[中图分类号] G232 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-0598(2008)02-0135-04

从审稿的过程来看,可分为初审、复审、会审、终审;从审稿的次数来看,可分为“一审”、“二审”、“三审”、“四审”;从审稿形式来看,可分为“双盲审”、“单盲审”;从审稿的方法来看,可分为“公开法”、“混合法”;从审稿的范围来看,可分为“内审”、“外审”。审稿者对稿件的评语在审稿环节中也比较重要,可归结为“全面精细型”、“内容评价型”、“突出重点型”、“明了简约型”、“不置可否型”。稿件的审理要涉及诸多学科知识,比如经济学、心理学、社会学、哲学、法学、数学……以及所审稿件栏目相关学科知识,比如财政税收、金融保险、财务会计、审计统计等。

审稿的过程:从学术层面来讲,是对稿件学术价值的判断。价值层面的判断应考虑:稿件的选题新、材料新、视角新、思路新、思维新、观点新、对策新、方法工具新、文风新、研究范式新;从更深的层面讲,因审稿决定着稿件的取舍,表明编者的学术价值取向,它是策划学术、引领学术、规范理论、创立范式的重要一环。从心理层面来讲,审稿的过程是与作者心灵对话、交流、切磋的过程,这要求审稿者有较高的学养和较为广阔的知识面。来稿者大体有如下几种情况:认真的潜心研究和调查研究的稿件、应付评职称的稿件、应付研究生任务的稿件、应付人情的稿件……从辩证法的角度看,审稿既是对稿件的鉴定,也是审稿经验的积累和知识的积累;从信息学的角度看,是对同类稿件信息的比较、对照、过滤、筛选、择优;从传媒学的角度来看,是要使受众获得新的有效信息;从学术生态来看,是要淘汰劣质稿件,纯净学术生态,在大量的文稿中“慧眼识珠”,发现和扶持新人;从知识发展的速度和趋势来看,审稿者须注意“第五修炼”终身学习,知识不断更新和结构不断优化;从学科发展来看,交叉学科、边缘学科、横断学科、新兴学科、新概念、新范畴的出现,审稿者必须科研化,注意学科框架体系六个层

面发展的前沿动态;从经济学的角度看,审稿意在经济,避免重复印刷,从而节约编辑出版资源;从审稿的伦理和文化层面看,审稿者须注意学术规范,须有公正、公平、诚信、求实、求是、求精、求新、求变、求异的审稿理念。

二

在审稿工作中,对稿件的取舍可考虑从十个方面去把握:即注意“一特色”、“两标准”、“三类”、“四唯”、“五规范”、“六层面”、“七齐”、“八性”、“九种”、“十新”。

1. 要注意稿件的“特色”。所谓特色,即有别于其他稿件的特点。主要包括以下几个方面:论题、视角、构思、论点的独特性;体现学校的优势专业和优势学科特色及学校所在地的地域特色、文化特色、民族特色等。采用稿件的学术特色与期刊的学术特色和品牌的塑造是密切相关的。

2. 注意稿件的“两标准”。即政治标准和学术标准。政治标准主要是指稿件与中央方针政策及宣传口径的一致性。同时要考虑学术讨论的自由、思辨、包容及文化安全。学术标准主要是看论文有无学术价值、学术水平。有人认为学术水平可考虑为:绝对学术水平、相对学术水平、与期刊栏目学科方向的一致性、对一定期刊的时效性、与期刊办刊宗旨的一致性。作为价值尺度,无学术价值则是指论文不提出问题、不讨论问题、内容方法陈旧、雷同等。

3. 注意“三种”稿件。稿件审理中有三种稿件值得关注。一是学习中国古代政治经济思想,结合现实调研思考,撰写的“古为今用”的稿件;二是学习西方政治经济理论,结合我国实际调研思考撰写的“洋为中用”或“西为东用”的稿件;三是学习马克思主义政治经济理论,结合现实调研思考,撰写的稿件。含原理、概念、范

* [收稿日期] 2007-12-06

[作者简介] 周祖德,男,重庆工商大学学报编辑部,副研究员。

畴、思维方式、研究范式、方法工具、理论流派的学习、扬弃、借鉴、改进、完善、嫁接、拓展、创新。另外,课题论文、研讨会论文、大学生全国性科技、学术竞赛获奖论文等三种论文也应关注。为此,编辑审稿时须了解本科生和研究生阶段,哲学人文社会科学学科教育的要点是帮助学生建立起观察和分析问题的理性视角;应训练学生各种数学模型分析工具的运用及对照、比较分析;训练学生数据的收集整理,并用计量方法对理论模型的各个推论进行检验,验证自己和别人提出的理论。研究生阶段更应如此。

4. 克服用稿的“四唯”。一是唯学历学位。学历学位代表一定的学习经历、学识水平、知识的一定积累,有研究性学习的经历。一般来讲,学历学位越高论文的水平越高。但考虑知识的陈旧率、贬值率,知识的实践性、局限性、更新性、学习的终身性,知识的应用、方法的把握,信息材料的获取、把握,精力和时间的投入,调查研究的深入与否、写作经验、健康状况等均会影响到文章质量。二是唯职称。现高校的职称一般为:初级(助教)、中级(讲师、助理研究员等)、高级(副教授、副研究员、教授、研究员等),一般来讲职称越高论文的水平越高,但也不尽然,这里有个撰稿心理问题——撰稿人对于刊物的重视程度,如好的稿件不愿意投一般刊物,或者是应付完成任务。高级职称是从初中级职称晋升而来,初中级职称的同志也会写出质量较高的文章。故唯职称选稿是不可取的。三是唯职务。陈云讲:不唯书、不唯上,只唯实。稿件审理中,不要唯官是瞻,要以稿件质量选稿。四是唯关系。唯关系用稿,即所谓人情稿——指同学、同乡、朋友等等的稿件。

5. 注意稿件“五规范”。一是论文样式或格式规范。哲学社会科学稿件要符合高校人文社会科学学报编排规范和学术期刊光盘版编排规范的要求,即要有论文题目、作者、作者单位、地址、邮编、中英文摘要、关键词、论文正文、注释、参考文献等信息。二是语言文字和标点符号规范。论文规范用字正误的判别主要依据:《简化字总表》、《第一批异体字整理表》、《现代汉语通用字表》、《汉语拼音正词法基本规则》、《中文人名称拼音字母写法规则》、《中文书刊名称汉语拼音写法》、《中国地名汉语拼音字母拼写规则》、《现代汉语词典》、《新华字典》(修订版)。标点符号规范,标点符号正误判别依据:《标点符号用法》(GB 715834 - 1193)。三是参考文献著录规范。依据《文后参考文献著录规定》(GB 7714 - 87)。四是数字用法、量和单位的用法规范。数字用法正误判别:依据《出版物上数字用法的规定》(GB/T 15835 - 1995)。量和单位的用法规范。其判别:以1993年国家技术监督局公布的国家标准《量和单位》(GB 3100 - 3102 - 93)为标准。五是刊物版权页的内容及标示要与新闻出版管理部门的有关规定一致,注意一些规定的变动。

6. 注意学科“六个层面”研究的论文兼顾、并重。即基础理论研究、历史研究、比较研究、发展研究、应用研究、交叉研究六个方面的论文兼顾、并重。

基础理论研究——是学科和科学发展的基础。侧重研究学科基本原理、概念和范畴。

历史研究。每一个学科都是一个历史的范畴,在学科研究的结构体系中,历史研究这一层面,是运用历史唯物主义的基本原理

从纵的方向考察学科发展历程,并探索其特点和规律。学科历史研究至少应包括三个方面的内容:一是研究学科史;二是研究学科思想史;三是研究学科学说史。

发展研究。即根据经济社会的市场化、金融化、国际化、信息化、网络化、虚拟化、体化、法制化、知识化等,浅论学科的变化与发展。在学科研究结构体系中,发展学科研究范围主要有两个方面:一是从未来的前瞻的角度,从纵深的方向来研究学科,学科发展战略是其主要研究对象。二是研究发展中国家经济发展中该学科的各种问题。

比较研究。比较学科研究就是通过比较的方法来研究不同社会制度下的学科范畴。它包括纵向和横向的比较。纵向的比较是指对不同时期的学科理论、制度、政策与实践的特点作比较研究;横向的比较,是指对不同社会制度、不同国家的不同类型的学科理论与实践作比较研究。比较研究具有多维性、开放性、交叉性和综合性的特点。就其比较研究的空间而言,含东西方及世界各国的学科比较;就比较的时间而言,含历史和现实的学科现象;就比较研究的内容而言,含学科涉及的所有范围。

应用研究则是学科理论的具体化、实用化。由此可分彙出许多应用学科。

交叉研究,即所谓“问题综合”,就是运用多学科知识讨论同一问题或多学科专家讨论研究解决同一问题。交叉研究往往会产生新的学术增长点。——形成所谓交叉学科,这方面,目前有人提出要避免边缘化或主体范式的缺失等问题。特别是基础理论研究的文章。

上述六个方面的研究,相互联系,彼此交叉,构成一个体系。基础理论研究是学科的基础和核心,历史研究和比较研究是学科纵向和横向的延伸和展开。交叉研究是跨学科的研究,是学科研究领域的发散和拓展,是学科创新和思维创新。其他层面的研究则是学科研究的归宿。审稿中要关注学科研究这六个方面的文章。而不能功利地只注意应用研究的稿件。

7. 注意稿件“七齐”。包括中英文摘要、关键词、参考文献、引文出处、数字来源、作者简介、基金论文的批文等齐全。

8. 注意稿件“八性”。即理论研究稿件的前瞻性、前沿性、原创性、基础性;应用研究稿件的针对性、实用性、可行性。再有就是两类稿件对于刊物的合用性,即稿件讨论问题与期刊类型、期刊定位、办刊宗旨、编辑方针、栏目设置、学术价值取向等是否相适。

9. 注意“九类”劣质稿件。无学术价值的论文有人将之归结为以下几种类型:一是文理不通。主要是材料文字组织不好,逻辑比较混乱等。二是不讨论问题。目前收到的这类稿件比较多,文中介绍性的文字比较多,分析评价比较少,不提示问题,也不讨论问题。这类文章,如果是率先介绍国外的新的学术观点、研究方法,对于学术传媒刊物来讲,还是比较好的文章。三是雷同。这类稿件主要是自己的意见比较少,人云亦云。这也是大部分稿件未能通过初审的原因。四是陈旧。陈旧主要表现为:材料数据陈旧、研究方法陈旧、研究的内容陈旧、观点陈旧、写作方法陈旧、话语方式陈旧,“基本上是过去年代教科书或理论文章的话语模式,论述程

式化,表达充斥着套话。”“学报来稿中的陈旧论文,内容多为对中外经典的研究,其陈旧之处在于对过去研究成说的自我故步,坚持用在逝去了的时间中操练出的思维惯性解释被无数睿智的目光透视过的经典,继续用那套独断僵化的话语方式解释为众多新方法充分解读过的文本。”五是组合式。组合式的典型形式是:自己的个案分析+借鉴的措施或建议。六是凑合式。一般是没有自己的分析也没有自己的意见,有别人的分析和意见——几篇同类文章的集合。七是抄袭、剽窃。八是下载。下载的文章往往比较通顺。若编辑、审稿专家、主编没有看见过,一般可能通过。九是照搬。指不加改造地、原封不动地、整段或整块地照搬别人文章的主要观点或方法作为自己文章的主体。照搬的文章往往不著明段落引用的出处,著录的参考文献也是非引用的篇目,使其不好查对。

10.注意稿件“十新”。论文有无学术价值,在编辑审稿这个环节主要是看论文新不新。论文的“新”,可考虑以下十个方面,即选题新、材料新、视角新、思路新、思维新、方法工具新、结构新、观点对策新、文风新、研究范式新。

目前强调“自主创新”,自主创新是形成核心竞争力主要路径,其意义于国于民不言而喻。哲学社会科学论文、著作的自主创新,当包括选题新、材料新、视角新、思路思维新、方法工具新、结构新、观点新、对策新、文风新、研究范式新。

中科院院士马大猷认为,自主创新应包含三个方面:原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新。哲学社会科学创新亦应涵括这三个方面。哲学社会科学的原始创新,即探索政治经济社会发展新的理论、新的规律、新的研究方法。政治经济理论在不同时期不同领域有一些新的探索,比如马克思生产力与生产关系的辩证关系的理论、亚当·斯密的自由市场经济与廉价政府理论、马歇尔的新古典经济理论、弗里德曼的货币数量理论、凯恩斯的财政政策理论、蒙代尔的财政政策与货币政策结合的理论、舒尔茨的人力资本理论、诺斯等的制度经济理论、斯蒂格利茨的信息经济理论、海萨尼和纳什等的博弈经济分析模型……。集成创新或称综合创新,即各种理论、观点的扬弃、吸纳、交叉、嫁接、互补、融合、发展。如经济动力学、计量经济学、伦理经济学、科技哲学……。哲学社会科学研究也包括“引进消化吸收再创新”,主要是对国内外哲学社会科学最新成果的消化、吸收

和再创新。如对于马克思主义的市场观、人本观、和谐观、发展观的理解和发展,或者叫马克思主义的中国化,提出中国特色社会主义理论(社会主义市场经济理论、社会主义初级阶段理论……)、“三个代表”重要思想、科学发展观、和谐社会(政治结构、经济结构、社会结构、区域结构、文化结构、生态结构等的和谐发展)、和谐世界、“五个统筹”、“四个文明”等等。

选题新或者说讨论的问题新不新,从稿件来看,一般是指学科前沿问题、热点难点问题或老题新话等。

研究方法或工具新是指研究方法的独特性,含新方法的运用、原有方法的改进、创新性、自然科学方法的借用、自然科学与社会科学交叉运用等。

研究范式新,从理论经济学来看,是指马克思主义经济学范式、西方经济学范式、描述主义经济学范式基础上的新思考。

材料新、视角新、思路新、观点对策新等有的前面已述及。

[参考文献]

- [2] 周祖德. 现代学报编辑职能简论 [J]. 渝州大学学报, 2002, (6).
- [3] 周祖德. 融入新经济——人文社科学报发展趋势 [J]. 中国人民大学报刊资料中心复印报刊资料 [Z]. 出版工作 [J]. 2005, (3).
- [4] 周祖德. 期刊发展趋势若干观点及其启示 [J]. 重庆工商大学学报(社科版), 2005, (5).
- [5] 周祖德. 21世纪高校文科学报编辑素质刍议 [J]. 西南师范大学学报, 2001, (增刊).
- [6] 周祖德. 三个代表与人文社科学报 [J]. 重庆社会主义学院学报, 2005, (4).
- [7] 周祖德. 论学报编辑科研化 [J]. 重庆工商大学学报(社科版), 2003, (6).
- [8] 周祖德. 高校文科学报编排规范略论 [J]. 西南师范大学学报, 2001, (增刊).
- [9] 周祖德. 对“名刊工程”的几点认识 [Z]. 川渝高校学报研究会 2006年学术研讨会交流论文(泸州).
- [10] 周祖德. 学报的核心竞争力与综合竞争力 [Z]. 渝黔高校学报研究会 2007年学术研讨会交流论文(贵州).

(责任编辑:朱德东)

On Manuscripts Examination and Approval

ZHOU Zu - de

(Editorial Office, Journal of Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

Abstract: In the process of editing and publication of periodicals including planning, choosing title, organizing manuscripts, manuscripts invitation, manuscripts examination and approval, selecting manuscripts for publication, editing, typesetting, proof-reading, printing, distribution, marketing, error-checking, feedback, evaluation and so on, manuscripts examination and approval is an important step for a periodical to raise internal quality, academic level, academic competence and core-periodical allign entry. Manuscripts examination and approval can be explained in ten aspects such as academic level, psychological level, cultural level, information science, media science, economics, academic ecology, scientific development, knowledge upgrade, the relationship between subjectivity and objectivity of manuscripts examination and approval. Meanwhile, the use or non-use of the manuscripts can be decided by ten steps such as characteristics, standard, classification, unique style, standardization, hierarchy, sufficient reference, quality, types and upgraded contents.

Keywords: manuscripts examination and approval; academic value; manuscript