

中澳“酒店管理”专业课程设置差异比较*

杨 雁

(重庆工商大学,重庆 400020)

[摘要] 随着与世界各国的交流和合作的不断增强,中国高等职业教育与世界发达国家的现代教育体系更加接轨。但在课程与专业设置等方面仍存在差异。尽管中国高校专业各具特点,但基本框架和要求都是按照国家的标准设立,所以在人才培养目标和专业与课程的设置方面都具有共性;澳大利亚的 TAFE(Technical and Further Education)教育被世界公认为职业教育典范,在和行业衔接和培养学生的实际能力方面极有建树,虽然由各个州和领地管理,但培养目标相同,文凭证书全国通用,因此也具有相当大的共性。

[关键词] “酒店管理”;课程设置;差异比较

[中图分类号] F719.2 [文献标识码] A [文章编号] 1672-0598(2007)05-0146-04

一、前言

在中澳职教项目(ACCVETP)的帮助下,重庆工商大学和澳大利亚昆士兰州的南岸理工学院(Southbank Institute of Technology)达成合作办学协议,共同培养国际化酒店人才。本文将以案分析的方式,对两校的“酒店管理”专业课程设置进行对比研究,探讨中澳在职业教育方面的差异,借鉴互补,促进中国高等职教改革。

重庆工商大学是一所中华人民共和国教育部审批的,面向全国招生的一所以经济、管理为主的综合性大学。学生全部来源于通过国家高考的应届高中毕业生,全日制在校学习。“酒店管理”高职专科学制3年。南岸理工学院是澳大利亚第三、昆士兰州第一大 TAFE 学院,为澳洲职教行业的佼佼者。其生源广泛,没有年龄限制。“餐饮管理”专业学制1年半。

二、学校和专业课程介绍

表1:重庆工商大学“酒店管理”专业课程结构

公共基础课	专业技能基础课	专业技能必修课	专业技能选修课
毛泽东思想、邓小平理论与“三个代表”重要思想概论	旅游学概论	旅游服务礼仪	导游英语(I-II)
经济数学	经济学概论	旅游资源开发与规划	宗教概论
财经应用写作	旅游经济学	旅游营销	导游业务
体育(I-II)	管理原理与实务	酒店企业会计	饮食文化
大学英语(I-II)	饭店管理概论	前厅与客房服务管理	酒店连锁经营管理
计算机应用基础	旅游地理	餐饮管理与酒品饮料	国际贸易理论与实务
程序设计基础(VF)	统计原理与实务	饭店人力资源	国际市场营销
思想道德修养与法律基础	旅游企业战略管理	旅游服务心理学	客源国概况
	旅行社经营管理	旅游饭店职业英语(I-II)	中外民俗
	电子商务与网络营销		财务管理
			旅游法规
			会议服务与康乐管理
			专题服务质量控制与管理
			专题饭店设备运行管理专题

资料来源:重庆工商大学应用技术学院“教学一览表”

* [收稿日期] 2007-07-10

[作者简介] 杨雁(1967-),女,重庆人,重庆工商大学,副教授,旅游管理硕士,研究方向:旅游管理、旅游英语。

南岸理工学院“餐饮管理”专业课程结构

必修基础课	实用课程
THHCOR01B 与同事和客户工作相处	THHBF00B 清理酒吧区域
THHCOR02B 多元化社会环境中工作	THHBF01B 酒吧操作
THHGCS03B 应对冲突	THHBF02B 提供厨房与服务区的连接
THHGGA01B 电话交流	THHBF03B 提供餐饮服务
THHCOR03B 遵守健康、安全与保安程序	THHBF04B 酒类侍应
THHGHS01B 遵守工作场所卫生程序	THHBF10B 准备与侍应非酒精饮品
THHGTR01B 向他人传授工作技能	THHBF12A 冲制与侍应速制浓咖啡
THHHC001B 增进与更新旅游餐饮酒店业知识	THHADFB02B 葡萄酒类专业建议
THHGCS02B 向顾客推销产品与服务	THHBF09B 负责地提供酒类
THHGFA01B 处理财务收支	THTSOP08B 操作电脑化预订系统
THHGGA03B 获取与提供资讯	THHBF002B 住宿接待服务
THHGGA06B 收储货品	THHGGA02B 办公程序
THHGGA07B 控制库存与进货	THHBH01B 客房服务
THHGFA06A 解读财务讯息	THHGHS02B 清洁场所与设备
THHGLE01B 监控运作	THHBH03B 准备客房
THHGLE02B 职场健康和保安程序	THHBH03B 组织与加工食物
THHGLE04B 保安监控体系	THHBKA02B 展示食品
THHGLE08B 领导和管理团队	THHBCC01B 基本烹调方法
THHGLE05B 排班	THHBCC03B 加工调味料、调味汁与汤
THHGLE03B 制定与实行运营计划	
THHGLE09B 工作场所多元化管理	
THHGLE11B 顾客服务质量管理	
THHGLE20B 获取与保持使商业守法的法律知识	
THHGLE13B 管理财务不超预算	
THHGLE14B 制定与监控预算	
THHGCS08B 建立与保持商务关系	

资料来源:澳大利亚南岸理工学院旅游与餐饮学院(COTAH)

三、课程设置差异比较

(一) 培养层次

澳方专业名称为 Hospitality Management. 根据 Kernerman 英语字典的解释,是指“为客人提供食物和饮料的服务”^[1]。所以课程多集中在餐饮操作和管理方面。例如,在其开设的 45 门课程中,至少有 20 门涉及餐饮服务工作内容。而中方课程名称为 Hotel Management,字典意思是“为客人提供住宿、餐饮和其他服务”^[2]。可见“餐饮管理”只是“饭店管理”课程的一个部分。而中方课程不仅涵盖面广,除了餐饮,还涉及前厅、客房、人力资源、财务等各种管理课程。并且,还开设了经济学、心理学、营销学等课程。虽然澳方也开设有部分前厅和客房课程单元,但中方课程不仅面广,更比澳方课程深入,理论性和系统性都更强。同时,还涵盖了旅游资源开发、旅行社经营管理、导游业务、客源国概况等旅游课程。这是因为饭店作为旅游行业中的一个重要支柱行业,不可避免地与其他行业息息相关。所以中方课程结构更广泛、合理,尤其注重学生的综合素质能力的培养。作者认为,造成这种课程设置差异的根源在于双方专业的培养目标和生源不同。原因如下:

1、澳大利亚 TAFE 教育是 Technical and Further Education 的缩写。Technical 指技能,Further Education 即继续教育或进修。实际上,澳大利亚的 TAFE 提供的是职业教育(vocational education),它的目标是职业(vocation),即以动手为主技工和低级文职人员,而专业人士(professional)则有提供高等教育的大学来培养。因此,它是一种以岗位技能培训为主加理论知识教育的教育方式。南岸理工学院“餐饮管理”专业培养目标为“为学生提供必需的实用技能和知识以使其能够在餐饮、客房、前厅、营运厨房的操作层面上工作”^[3],即培养实际岗位上的技能型操作人员。而重庆工商大学“酒店管理”专业致力于培养“掌握酒店及旅游管理的基础理论、知识、技能和方法,能在酒店、旅行社及其他旅游企业从事管理、经营和服务工作的应用型专门人才”^[4]。后者的培养目标明显高于前者,导致课程设置既广泛又有一定深度。这是因为,高等教育着重于理论知识的传授,培养管理型人才,学生通过系统性的理论知识的学习和应用技能的培训,能更好、更快地在个人职业发展中得到提升。而澳方 TAFE 学院强调技能的掌握,即学即会,职业性强,实际动手能力是关键,甚至是唯一目标。学生上岗快,技术熟

练,但相比之下,个人发展后劲不足,层次不高。

2、重庆工商大学学生全部为通过国家高考的高中毕业生,没有任何工作经历,全日制在校上课。而 TAFE 学院,包括南岸理工学院的学生来源广泛,都有各种各样的生活和工作经历。学生可以是完成了 12 年级课程的高中毕业生;也可以是有相关酒店餐饮行业经验的人士;也可以是获得了高等学位证书,但需要增强实际动手操作能力的进修人群。学生或者是出于就业和再就业目的,或者是纯粹的兴趣爱好。学制虽为 1 年半,但学生可以根据自身情况,灵活安排。如未能在规定时间内完成所有课程,也可保留学籍和成绩。只要获得所有学分,就可获取文凭。所以,纵观整个澳洲职教体系,所有的 TAFE 学院的这种没有年龄限制、灵活的录取标准导致学校办学以满足市场需求为目的,紧跟行业发展,开设面向不同年龄、行业、社会群体的课程,以短期课程、实用课程为主,以实用技能和专业训练为教学重点,方便学生就业和进修。

(二)课程结构

中方课程由“公共基础课”、“专业基础课”、“专业技能必修课”和“专业技能选修课”组成,覆盖面广,系统性强。而澳方课程又“必修基础课”、“实用课程”和“选修课”组成。实用课程即专业技能课程。选修课取决于市场需求,时间不确定,只有在报读的学生达到一定人数或招聘到合适教师后才予开设,充分利用教学资源,节约成本。而中方课程严格按照教学计划执行。

(三)课程内容

由于中国国情和教育体制的独特性,大学必须安排政治思想、体育等公共课程教育,以符合“德、智、体”全面发展的培养目标。同时由于语言障碍,英语学习也占用了大量的课时。大学基础英语、饭店职业英语、导游英语共开设了 3 年。而南岸理工学院该专业虽然学制为 1 年半,但不需开设上述课程,可以集中专业课程的学习,节省学时。但澳方也开设了一些不同的课程,如“在多元化社会环境中工作”、“工作场所多元化管理”等课程。这是因为澳大利亚是移民国家,种族各异,文化丰富。开设这些课程有利于学生适应多元化社会背景。作者认为,随着旅游和饭店行业的日趋国际化发展,这类课程的开设对培养国际化酒店人才大有裨益,中国院校应该加以借鉴。此外,中国大学不开设烹饪课程,由专门的烹饪学校进行。而澳洲学校可以根据市场需求而加以设置,体现出相当的灵活性。

(四)课程单元

虽然澳方专业课程相比较多,但其实是由一个个职业能力标准单元组成,许多门课程相当于中方大学的某一门课程。例如,中方的“餐饮管理与酒品饮料”一门课程就涵盖了“提供餐饮服务”、“酒吧操作”“提供厨房与服务区的连接”等 14 个单元。

作者认为原因如下:

1、澳方的课程其实就是一个职业能力标准单元和模块。澳洲政府和行业协会共同组织和开发出各种职业能力标准,纳入国家培训标准——“培训包”,由政府统一管理,每 3 年修订 1 次,以紧跟

行业最新发展。然后根据难易程度,分解成易于学习和操作的若干逻辑相关的模块。一个模块可以是一个课堂知识单元,如“领导和管理团队”,也可以是一个操作单元,如“清洁酒吧区域”。同一个模块可以供一个专业使用,也可以供几个专业共用。根据从职业资格证书 1、2、3、4 级到文凭和高级文凭的不同等级,学校组织编排各种职业能力标准单元,构成相应课程,与各种资格等级相对应。学生在修完一定的课程后,获得相应证书。如想继续深造,只要再学习其他的能力标准课程,就又获得更高等级的文凭。再往上的学位课程则由提供高等教育的大学教授。这种“自选超市”式的课程结构体系是出于满足市场不同需要的目的。学生根据自身需要和实际情况,灵活选择不同层次和内容的能力模块,活学活用,目的明确。中国大学课程是把必需的能力标准组合而成一个完整的体系,系统化地传授给有相同层次和理解水平的学生。但这种课程体系也存在过于注重理论知识、不依据学生的实际表现等问题,故造成课程和实际部分脱节。所以,我们可以借鉴澳洲这种标准化、模块化、个性化的课程体系,真正体现高职教育的应用性、层次性、针对性和实用性的要求。

2、澳洲 TAFE 学院所有课程都必须在政府注册,因此每门课程都有国家代码。在澳大利亚资格框架(AQF)的管理下,为政府和行业协会所承认,证书和文凭受澳大利亚和国际认可。THH 就是“旅游和饭店管理”的字母缩写。代码不仅利于国家统一管理,也方便各学院和大学之间的课程衔接和学分减免。如南岸理工学院与格里菲斯大学(Griffith University)就建立了课程对接,前者的文凭和相关专业的课程学分被大学认可,学生在完成南岸学院 1 年半的课程学习和鉴定后,可以免修大学的部分课程,继续攻读更高层次的“酒店管理”学位。因此,这种对接的模式给学生提供了继续深造的机会,学生可能是最初只愿意学习技能而不是获得学位或由于会考分数未达到大学入学标准而报读了 TAFE,但只要有接受高等教育的愿意,同样有机会最终进入大学。由此可见,职业教育与培训学历资格可以和高等教育学历资格相互衔接,为学生今后从职业(vocational)转向更高层的专业(professional)提供了一个有效的平台;由于部分课程被大学认可,在人才培养上是一种节省的方式。

(五)实习和培训

中国大学学生只要参加高考,达到学校的分数线就直接进入,在专业技能考核方面基本没有严格要求,这给在高职教育过程中,学生动手能力和相关技能的培养带来一定困难。学生实习是在全部课程结束后,即第 3 年时,由学校统一安排,集中 9 个月的毕业实习。平时的课程实训要么在设施不完善的校内模拟实训室进行,要么就是安排一些酒店参观,流于形式,不能使学生在真实的行业环境中得到锻炼,也不能很好地理解课堂知识。虽然最后的毕业实习能给学生提供很好的实践机会,实际操作使他们对课堂学习有了很深的认识,但他们没有时间再回到学校反思和提高,在实践中获得的经验和认识不能再次与课堂学习结合而得到深化。而澳大利亚 TAFE 的学生一般都具有一定的工作经验,可以边打工边上学。学

校还要求学生在修读专业期间,必须在酒店餐饮行业从事 400 小时左右的实际工作。学校不统一集中时间安排实习。学生可以通过学校联系,也可自行找餐馆服务工作。只要雇主出具实践证明,学生就可以拿到相应的学分。这种理论授课和技能训练同时进行的方式能让学生把所学的技能 and 知识应用到实际工作中,所学知识受行业、雇主的监控和鉴定,在实践中加深理论认识,还能把行业新问题带回到课堂学习,进一步深化和提高学习和工作能力。

四、结论

(一)中方学院不应该照搬澳方 TAFE 学院模式,应保留自己的培养特色。两者不存在孰优孰劣,是由人才培养的不同层次造成的。澳洲学院着重培养技能型的操作人员,而中方学院着眼于复合型、管理型的高等级应用人才。

(二)在能力本位的思想指导下,澳洲学院课程体系具有标准化、模块化、个性化的特点。全国统一的课程标准大纲保证了培训、教学、鉴定的执行质量。能力标准的模块化构成多种课程,但课时少,学以致用。同时也强调学生的主观能动性。这些特点很值得中方学习和借鉴。

(三)澳方学生的实习和职业培训方式减轻了学校的行政和管理压力,也给了学生确定未来职业取向上更大的自由度,因为学生可能在学习期间的实习中改变了原来的职业选择。这种实践教学方式为中国高职教育改革提供了良策。

中国高职教育改革是一个全面的系统工程。必须在进一步明确培养目标的前提下进行,以保持现有的教育层次和级别,同时根

据具体和实际情况,借鉴澳洲先进职教经验,推出新的内容和模式。

[注 释]

- ①Lionel Kernerman. Kernerman English Multilingual Dictionary[M]. K Dictionaries Ltd, 2006:562.
- ②Lionel Kernerman. Kernerman English Multilingual Dictionary[M]. K Dictionaries Ltd, 2006:563.
- ③Southbank Institute of Technology. Program Guide[G]. 2006—2007.
- ④重庆工商大学应用技术学院. 教学一览[G]. 2006.

[参考文献]

- [1] Commonwealth Department of Education Science & Training, Varieties of Learning[R]. Canberra, August 2002.
- [2]Adult Learning Inspectorate, Aspects of Vocational Education and Training in Australia[R]. Coventry, August 2005.
- [3] V. L. MEEK and C. SUWANWELA, ed., Higher Education, Research, and Knowledge in the Asia—Pacific Region[M]. First Edition, Palgrave Macmillan, Melbourne, Jan 2007.
- [4] S. BARTLETT, Education Studies[M]. SAGE Publications Ltd, London, March 2003.

(责任编辑:朱德东)

Comparison of the differences of curriculum design for hotel management between China and Australia

YANG Yan

(Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400020, China)

Abstract: This paper is based on the case study to make analysis and comparison of major curriculum design for hotel management of two institutes in China and Australia from the perspective of talent cultivation level, the source of the students, curriculum arrangement, practice arrangement and so on, reveals the reasons for the differences and points out that China should not mechanically copy the mode of hotel management of Australia but should learn the advanced vocational education experience in the aspects of practice and training.

Keywords: hotel management; curriculum design; comparison of differences