

国内外区域中心城市现代服务业发展路径比较^{*}

陈淑祥¹, 王 博²

(1. 重庆工商大学 经贸学院, 重庆 400067; 2. 重庆工商大学 管理学院, 重庆 400067)

[摘要] 纽约、伦敦、东京、新加坡、北京、上海等国际国内区域中心城市现代服务业发展路径各有千秋。纽约以金融服务业为主, 伦敦以金融和创意服务业为主, 东京以产品研发和技术创新服务业为主, 新加坡以航运和贸易业为主, 上海以经济、金融、贸易和航运“四个中心”为主, 北京以文化和科技服务业为主。这些大都市现代服务业发展成功的经验, 乃源于他们都拥有比较完善的市场制度、独特的历史文化制度、专业化的人才以及全球化的服务市场等。

[关键词] 区域中心城市; 现代服务业; 路径经验; 比较

[中图分类号] F719 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-0598(2007)04-0034-05

一、国内外区域中心城市现代服务业发展状况比较

为对 10 城市服务业发展特点有一个基本认识, 综合评价 10 城市服务业发展水平和地位, 本文选取了服务业增加值占 GDP 比重及从业人员占全部从业人员比重等指标进行数据分析。

10 城市服务业增加值占 GDP 比重及从业人员占全部从业人员比重

	人均 GDP (美元)	服务业增加值占 GDP 比重			服务业从业人员占全部 从业人员比重		
		2000 年	2002 年	2005 年	2000 年	2002 年	2005 年
纽约	22041 (1988)	86.8 (1988)			88.7 (1993)		
伦敦	27500 (1992)	86.5 (1987)			88.2 (1995)		
东京	47177 (1990)	80.7 (1990)			76.2 (1991)		
新加坡	19750 (1993)	72.3 (1990)			65.8 (1993)		
香港	18683 (1993)	78.8 (1992)			78.5 (1994)		
上海	7189	50.6	51.0	68.0	44.9	48.8	55.6
北京	6000	58.3	62.6	69.1	54.6	55.4	66.6
天津	5170	45.5	47.1	50.0	36.9	41.6	43.0
重庆	1500	40.8	42.0	43.9	29.3	30.1	32.5
广州	7800	52.6	55.7	56.86	40.9	43.0	50.0

资料来源: 根据各城市统计年鉴

从上表可看出, 发达国家服务业增加值占 GDP 的比重, 在 20 世纪 80 年代一般都在 70%—80%, 纽约、伦敦的服务业占 GDP 的比重均超过 85%, 服务业就业人数占总就业人数要达到 70% 以上。而我国服务业增加值占 GDP 的比重目前一般在 40%—50%, 2005 年上海为 68%、北京 69.1%、天津 50.0%、广州 56.86%、重庆仅为 43.9%。2005 年服务业就业人数占总就业人数比重, 上海为 55.6%、北京 66.6%、天津 43.0%、广州 50.0%、重庆为 32.5%。由此可见, 国内区域中心城市与国外大都市之间、国内区域中心城市之间, 东部和西部城市之间服务业的发展差距还相当大。我们应对服务业较发达的国际大都市和国内一些区域中心城市的服务业特别是现代服务业的发展路径、发展经验进行比较分析, 以便我们的城市现代服务业能更快更好地发展。

二、国内外区域中心城市现代服务业发展路径比较

1. 纽约以金融服务业为主

纽约市金融服务业的快速发展, 有效地提高了金融服务产品的供给能力, 也刺激了面向全球的市

* [收稿日期] 2007-05-17

[基金项目] 本文为重庆市科委软科学研究项目“重庆区域中心城市现代服务业发展战略研究”中期成果。项目负责人: 梁云 教授, 项目批准号: CSTS.2006CE0023。

[作者简介] 陈淑祥(1963—), 女, 四川仁寿人, 教授, 主要从事区域商贸、产业经济研究。

王 博(1981—), 男, 河北献县人, 重庆工商大学管理学院, 研究生。

场需求,从而诱导了金融服务业的形成。20世纪90年代开始,纽约金融、保险、房地产业所占GDP的比例大幅度上升,由1990年的26%上升到2000年的37%,上升了11个百分点。银行业和证券服务的发展最为显著,1991年纽约银行业的就业岗位超过65000个,证券、商业经纪和交易业的就业岗位增加到129000个。

2. 伦敦以金融和创意服务业为主

伦敦是全球国际金融中心,伦敦金融服务业集群的规模相当大。至1991年500多家银行中,外国银行有470家,拥有的资本总额达1000多亿英镑;800多家保险公司,其中170多家是外国保险公司分支机构,是世界上最大的国际保险中心;每年外汇成交总额约3万亿英镑,是世界最大的国际外汇市场,还是世界上最大的欧洲美元市场;伦敦股票交易所为世界4大股票交易所之一。在伦敦城市规划中,突出了金融中心的特点。正是政府的顺势而为,构筑平台、提供环境、进行调控,推动着知识密集型服务业集群演进更高端的价值链。

另外,伦敦的创意产业也较发达。英国的创意产业提供的就业机会(195万人)远远超过金融服务业,居全国第一位。

3. 东京以产品研发和技术创新服务业为主

东京集中了日本17%的高等院校、短期大学和27%的大学生,东京还拥有占全国1/3的研究和文化机构。在东京,受过大学高等教育的占总人数的34.27%。这些人才储备,为东京服务业集群的发展提供了智力支持。随着日本经济从“贸易立国”逐步向“技术立国”转换,东京“城市型”工业结构进一步调整,以新产品的试制开发、研究为重点,发展知识密集型的“高精尖新”工业,并将“批量生产型工厂”改造成为“新产品研究开发型工厂”,使工业逐步向服务业延伸,实现产业融合,形成了东京知识密集型服务业集群“生产者服务”的特色。

4. 新加坡以航运和贸易业为主

新加坡借助优越的地理位置,大力发展航运和贸易业,确立了其世界重要的航运中心和国际贸易中心的地位,作为是当今世界规模最大的集装箱枢纽港,新加坡港2005年吞吐量达到2319万标准箱;2005年对外贸易额与其GDP之比为458%,人均外贸量排名居世界第一。新加坡既是世界有名的旅游国家、亚洲金融中心和亚洲美元市场中心之一,同时是东南亚最大的海港、重要的商业城市和转口贸易中心,还是世界第三大石油提炼中心,也是重要的物资集散中心。新加坡政府比较重视本地制造业的作用,坚持制造业和服务业并重的政策,拥有比重较大、竞争力很强的制造业。电子电

器、炼油、船舶修造是制造业的3大支柱。服务业方面,新加坡在金融(银行、保险、会计、律师、审计)、交通(快捷的空运、海运和高效的港口)、商业、酒店餐饮等领域发展迅速,被公认为东南亚地区的金融中心、运输中心和国际贸易中心。批发与零售业、商务服务业、交通与通讯业、金融服务业是新加坡服务业的四大重头行业。

5. 印度的班加罗尔以软件服务业为主

班加罗尔是印度南部著名的花园城市,近年来以其软件服务业闻名世界,被誉为亚洲的硅谷。上世纪90年代初,印度政府在班加罗尔建立了全国第一个计算机软件技术园区。1991—1992年度,班加罗尔的计算机软件出口仅为150万美元,2000—2001年度猛增到16.3亿美元,10年内飙升了108倍,占印度全国软件出口总额62亿美元的26.3%。如今,班加罗尔已经成为印度计算机软件王国,吸引了海内外400多家著名信息技术公司和16万软件服务人才。英特尔、微软、国际商用机器公司、西门子、通用电器公司、惠普、康柏、奥瑞克、太阳微、鸿基、得克萨斯仪器公司等也都在这里设有开发中心和生产基地。

6. 香港以“前店后厂”链状效应服务为主

目前,香港GDP的90%是服务业创造的,这个比例在世界所有经济体中是最高的。香港人均GDP达2.5万美元,服务业特别是高端服务业可谓功不可没。1980年以后,香港的产业结构开始向轻型化和服务经济方向转型,内地改革开放后,香港出现了产业结构的重大转移,主要是传统的劳动密集型和资源消耗型的产品或生产工序转移到了沿海城市。由于香港本身没有完整的工业体系,所以转移的都是一些轻工业,在产业转移过程中,香港服务业地位得到了进一步的提升,其服务业的发展与主动应用“前店后厂”的链状效应战略有关。香港“前店后厂”发展模式演变过程大致经历了以下几个阶段:1)内地改革后,香港传统的劳动密集型和资源消耗型的产品或生产工序开始转移到了沿海城市。2)在转移的过程中,香港制造业实现了生产服务系统和生产制造系统的分离。一方面,原企业中的负责财务融资、市场策划、产品设计、统筹管理、品质检验和通讯运输等生产性服务部门继续留在香港;另一方面,原企业中的生产管理人员与沿海地区的管理人员及当地的各种生产资源重新组合,形成了新的制造企业。3)香港制造企业将内地低成本的优势和香港国际大都市双重优势结合起来,实现“一厂两制”的运行模式,形成了两个独立的利润中心,增强了企业的国际竞争力。4)留在香港的这种生产服务型“企业”,随着与内地制造

工序企业分工的日益明确及利益的重新分配,就会演变成独立的服务型企业,不但向原企业提供服务,而且还向其他需要同样服务的企业提供服务。

5)转移到沿海地区的香港制造业工序部分,在多年发展后逐渐变成了具有特色的新的制造企业。这种变化改变了沿海地区的经济结构。

7、上海以经济、金融、贸易和航运“四个中心”为主

建设国际经济、金融、贸易和航运“四个中心”,是上海发展现代服务业的重点领域。根据上海“四个中心”的战略定位,结合上海现代服务业的基础和条件,上海从2005年起按照“突出重点、分类推进”的原则,选择发展潜力大、产业关联度高、面临良好发展机遇的六大重点领域,集中突破,带动上海现代服务业的加速发展。这六大领域分别为:以资源集聚和金融创新为抓手,大力发展金融业;以综合改革试点为契机,积极扶持发展文化服务业;以扩大“两港”开放为突破口,加速发展现代物流和航运服务业;以举办世博会为契机,整合发展会展、旅游业;以城市信息化为抓手,培育壮大信息服务业;以市场化、专业化方向,着力提高专业服务业水平。

8、北京以文化和科技服务业为主

作为现代服务业高端部分之一的文化创意产业目前已经成为北京经济结构中的重要组成部分,尤其是作为基本技术支撑的软件及计算机服务业发展最为迅速。2005年,北京软件与信息服务业实现营业收入约780亿元,是2000年的4.2倍,年均增长33%,总量规模占全国的1/3。截止到2005年底,北京地区软件著作权登记数量累计6772件,占全国登记总数的37%;经登记的软件产品数量超过7,000件,占全国登记软件产品总数的22%。

除此以外,研发设计行业的发展速度更是其他地区所不能比拟的。如研发产业中的IC设计产业产值占全国的42%。北京现有包括工业设计、服装设计、广告设计等各类内外资设计公司2万多家,从业人员达到10万人。2004年北京市工业设计产业年产值达100亿元,占北京市2004年GDP总值的2.33%,关联效益在1000亿人民币以上。北京技术交易额从2000年的140亿元增长为2005年的479.6亿元,占全国技术成交额总额的25%,其中占总成交额近50%的技术成果流向全国其他地区,对全国形成了强大的辐射带动作用。

“十一五”时期北京服务业的发展重点确定为:坚持“高端、高效、高辐射力”的产业发展方向,促进现代服务与传统服务相结合、生产服务与消费服务相结合、外向服务与内向服务相结合、城区服务与

郊区服务相结合,着力推动资源配置市场化、服务内涵知识化、服务标准国际化、发展环境法治化。

9、广州以多元化服务为主

2006年,广州人均GDP按常住人口计算,已达7800美元,按户籍人口计算,已上万美元,居全国城市人均收入之首。如此高的人均GDP,是与发达地区收入分不开的。2005年广州服务业增加值占GDP的比重达56.86%,服务业就业人数占总就业人数比重达50.0%。

2006年出台的广州市现代服务业发展“十一五”规划提出:未来5年,广州市现代服务业的重点领域是加快发展金融、物流、会展、中介等生产服务业,大力发展信息、文化、公共服务等新兴服务业,巩固提升商贸、旅游、房地产等优势服务业。规划服务业以多元化为主。

10、重庆应以发展生产性服务业为主

目前重庆的批发零售贸易和餐饮业,在服务业中所占比重最大,应继续大发展并不断加以创新,但更应大力发展以现代物流和金融业为代表的生产性服务业,重庆也具备了发展这些现代服务业的条件。

“十一五”期间重庆规划重点抓好六大服务行业的发展:商贸业要发展现代流通方式,完善大流通网络;现代物流业要加快建设物流基地,推行物流信息化、标准化、国际化;金融业要深化改革,完善金融机构体系和市场体系;房地产业要以节能省地、绿色环保为导向,规范管理,促进协调发展;信息和中介服务业要围绕生产生活服务业,加快做大做强、规范发展;旅游和文化服务业要突出特色和品牌,放宽准入,加强产业带动作用。

三、国内外区域中心城市现代服务业发展经验启示

1、深厚的历史文化底蕴是城市现代服务业发展的内在诱导因素

诱导服务产业集群形成的特定因素有很多,特定的历史背景、良好的相关产业状态、一两个创新性企业,再加上特定的市场需求,都能诱发产业集群的形成,但这些特定因素都必须具有不可移动的本地特有的特征,是稀缺的、难以模仿和不可替代的。从10大都市现代服务业的发展来看,深厚的历史文化底蕴是其最为基础的特定因素。正是在这样的历史文化底蕴基础上积淀起的城市经济社会,具有相当的知名度和独特的品牌效应。这种品牌的虚拟价值对企业而言是一种无形资产和额外收益,能产生强烈的吸引力,促使企业自动地向这些城市区域集聚发展。

2、经济结构演变为现代服务业发展奠定了前提基础

现代服务业集群发展的内在增长引擎源于主导产业的发育和成长,而国际国内大都市经济结构的转型是主导产业崛起的前提基础。纽约、伦敦和东京服务业集群发展源于城市内部经济结构的演变,现代服务业的崛起实际上使集群发展有了主导产业基础。20世纪70年代以来,随着城市经济的发展,金融的大规模创新以及信息技术的迅速发展,制造业开始向郊外迁移,国际大都市制造业的产值和就业比重持续下降,而第三产业则快速发展起来,尤其是以生产服务为主的现代服务业的产值和就业份额逐渐占为绝对优势,并成为推动城市经济增长和财富积累的主要动力,由此推动了现代服务业集群发展。

3、完善的外部环境是现代服务业发展的重要依托

完善的硬件设施,如发达的现代通讯设施、便捷的交通网络、优美和谐的人居环境等,都是吸引服务业企业集聚的重要方面。而制度软环境则更是决定集群持续发展的依托。从几个大都市现代服务业集群的发展来看,制度软环境更多地体现为一种与全球经济接轨的自由市场经济制度、监管制度、法治社会以及历史文化,统一的规则和标准、健全的政策体系,使市场交易成本更低、效率更高,企业能在这样的环境中获取更多收益。其中,城市政府提供的政策环境更为直接和关键,尤其是独特的产业导向政策、特定的财政补贴和政策优惠,都能有效地引导现代服务业企业集群发展。大都市最大的卖点是其面向全球市场提供服务,这必然要求其制度体系是与全球接轨的,惟其如此,才能促进现代服务业的发展。

4、专业人才的规模和质量是现代服务业持续发展的核心因素

现代服务业是高技术、高人力资本、高附加值的产业,人才在现代服务业发展中起着非常关键性的作用。从几个大都市现代服务业的发展来看,基于大批高质量的专业人才集聚,向世界提供集约化的高水平商务服务是其发展的主要特征。金融、保险、银行、商务、公共管理和其他服务业的就业在其总体就业结构中占据一半以上的份额。而人际交往及相互关系也是极端重要的,因为这是地方社会网络关系的最直接反映,能促进相关产业信息的交流。现代服务业集群的发展离不开人才,而人才的积累和集聚是一个长期的过程,这不仅是一个教育培训和移民政策的问题,还牵涉到人力资源开发和管理、用人制度、激励机制等问题,适合专业人才物

质和精神文化需要的、时尚的、富有情调的生活环境也是必不可少的。从这个意义上说,搞好规划城市的人才战略是促进现代服务业发展的重要策略。

5、面向全球市场的现代服务业需求,是促进服务产业集群形成的重要因素

几个大都市之所以能形成现代服务业集群,这与它的总部经济非常发达密切相关。大量国际金融机构、跨国公司、国际组织总部的集聚发展,使得总部通过一张由现代电子通讯技术和空间旅行路线交织而成的巨大活动网络,能够对全球生产进行控制管理。这样的城市面对的已不仅仅是一个当地市场,而是一个遍及全球的市场网络,强烈的市场需求诱发有关服务性企业的崛起和发展,从而促使现代服务业集群发展。

6、知识服务业越来越成为国际大都市服务业的核心产业

纵观所研究的几个城市,以金融服务与商务服务为代表的知识服务业越来越成为国际大都市服务业的核心产业。在纽约,金融业是对经济贡献最大的产业部门,在纽约市总产出中的比重占24%,而且该产业刺激了大量次要产业部门的就业与投资,同时巩固了纽约作为全球金融中心和商务枢纽的地位。在伦敦,金融服务与商务服务业2005年的就业人口占32%。知识服务业在国际大都市的集聚,推动了这些城市在服务业产业链高端的集结,使它们作为国际服务业发展枢纽的地位日益牢固,并深刻影响着全球服务业的发展脉动。例如集聚了全球最顶尖的投资机构的纽约,作为全球最大的离岸金融衍生交易市场和最大外汇交易市场的伦敦,世界著名的工业研发设计中心东京,世界顶尖的艺术设计中心巴黎,这些城市内的现代服务业集群只需要通过一张由信息通讯技术和空间旅行路线交织而成的巨大活动网络,向全球相关的服务业各个系统环节发出指令,就影响了甚至掌控着这些行业的发展。

7、服务模式创新与产品创新成为服务业发展的不竭动力

同其他行业一样,服务业的长足发展也对创新高度依赖。例如世界老牌金融中心伦敦,其金融服务业近几年依赖不断的金融创新正焕发出新的生机和活力。一直以来,伦敦是全球集聚外国银行数量最多的金融中心,是世界上最大的国际保险中心、最大的外汇交易市场、最大的基金管理中心、全球黄金交易结算中心,还是世界上最大的欧洲美元市场。作为资深全球金融中心,伦敦主要是靠金融创新和保险技术创新,以及与金融相关产业的全球标准来维持金融中心的国际领先性。新的金融工

具、金融市场和金融技术,比如金融期货、金融买卖特权和金融交易不断出现,在金融服务工具和技术不断创新的情况下,金融服务业集群发展的内在动力不断得以加强。除了伦敦,以新加坡为代表的新型区域级国际金融中心,在金融创新方面,更是不遗余力,新加坡衍生产品交易市场正在成长为世界领先的衍生工具交易市场。而东京在发展绿色物流方面的做法则领全球物流业之先,日本从 2002 年起在海运、铁路等运输业,实施降低环境负荷的相关举措,东京更在首都圈建立废弃物海陆安全运输系统,以构建绿色物流体系。日本物流业的这一做法与全球呼声日高的可持续发展方式相契合,必将引领物流业的长足发展。

8、创意产业赋予传统服务业更多的技术与文化内涵和更大的发展空间

创意产业最近几年已成为国内外诸多城市争相发展的产业新形态,其实质内容是对传统的文化产业赋予新的生命力,是技术、经济与文化的相互融合的产物。由于创意产业的知识智慧和密集型的特点,非常适合人才聚集、信息聚集、文化底蕴相对深厚的国际大都市发展,因此,继伦敦首推创意产业的概念之后,纽约、新加坡、香港都明确提出了创意产业发展目标。如新加坡将创意产业定位 21 世纪的战略产业,提出开发一个活跃的和可持续发展的创意服务业集群;香港政府施政报告中提出政府将积极推动创意产业,为香港经济注入新的元素;而纽约的创意产业也在力推下成为当地经济颇为依赖的增长领域之一;1998—2002 年间,纽约创意产业就业人数增长了 13.1%,而同期纽约全市所有职位增长幅度为 6.5%。而在最早提出创意产业的是伦敦,如今,创意产业已成为其最大的产

业部门之一,1995~2000 年这 5 年间,创意产业产出年均增速达 8.5%,超过了其他各个产业。总之,创意产业已经成为国际大都市提升经济的知识价值内涵的重点产业领域。但是,从研究来看,由于创意产业对文化、艺术、特殊人才、人文环境的高度依赖性,它在诸如伦敦、巴黎这样文化气息浓厚、倡导独创的历史渊源深远的城市中,更加能爆发出生机与活力。

总之,通过以上对纽约、伦敦、东京、香港、北京、上海等国际国内区域中心城市现代服务业发展路径及经验的比较分析可知,现代服务业的发展和制造业发展不完全相同,它对外部环境、制度背景、相关产业发展以至城市政府管理水平的要求更高。这就意味着,城市现代服务业的发展高度依赖于城市经济发展所缔造的经济基础、社会结构、产业网络、人才积累等基础条件,而且对外部知识、信息等要素的使用更多,对全球市场的依赖更大。几个大都市现代服务业发展成功的经验,乃源于他们都拥有比较完善的市场制度、独特的历史文化制度、专业化的人才以及全球化的服务市场等。

【参考文献】

- [1]殷凤,陈亮.上海服务业发展水平的国内与国际比较[J].上海经济研究,2005(12):51-56.
- [2]杨亚琴等.国际大都市现代服务业集群发展比较研究[J].世界经济研究,2005(1):61-66.
- [3]李坤.区域服务业发展模式的思考[J].社科纵横,2005(6):61-62.
- [4]王静波.若干世界大城市服务业发展态势研究综述[EB/OL].上海情报服务台. www. istis. sh. cn.

(责任编辑:朱德东)

Comparison between development paths of modern service industry of regional central cities at home and abroad

CHEN Shu-xiang, WANG Bo

(School of Trade and Economics, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

Abstract: Regional central cities such as New York, London, Tokyo, Singapore, Beijing and Shanghai have different development paths of modern service industry. New York mainly provides financial service, London mainly provides financial and image-creative service, Tokyo mainly provides product R&D and technological innovation service, Singapore mainly provides navigation and trade service, Shanghai is four centers of economy, finance, trade and navigation, Beijing mainly provides cultural and scientific and technological service. The successful experience of modern service industry development of these metropolises results from their relatively complete market system, special historic and cultural institution, specialized talents and global service market and so on.

Keywords: regional central city; modern service industry; path and experience; comparison