

# 马克思主义政治经济学研究对象探析\*

王仁发,舒晓波

(重庆师范大学 经济与管理学院,重庆 400067)

[摘要]任何一种理论的产生都来源于实践,任何一种理论的价值都在于指导实践。诞生于十九世纪三、四十年时代,成熟于十九世纪七十年时代并充分反映“资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”的马克思主义政治经济学也面临着时代所赋予的挑战。在坚持马克思主义政治经济学理论的基本框架的前提下,马克思主义政治经济学研究对象的内容应扩大化、深化和细化,以适应社会发展的需要。

[关键词]马克思主义政治经济学;生产力;生产关系

[中图分类号]F0-0 [文献标识码]A [文章编号]1672-0598(2007)03-0001-06

理论从来不缺怀疑,被当作无产阶级指导思想的马克思主义更是经常受到各种质疑与挑战,在社会主义国家内部,社会的发展,要求对作为指导思想的马克思主义理论能够解释社会改革与实践中的种种问题。另外一方面,当社会主义运动处于低潮时期,又有不少人怀疑马克思主义的指导作用,或者对马克思主义采取冷漠做法。我国著名经济学家刘国光曾撰文批评国内有的部门把“马克思主义经济学边缘化”。作为真正的马克思主义经济理论工作者,在时代要求与任务发生变化的前提下,要坚持马克思主义政治经济学理论,进行理论创新,必须要以研究和弄懂马克思主义经济学的基本原理与方法为前提,只有在对马克思主义政治经济学的基本原理与方法进行深入系统的研究后,才能把握其真谛,并结合实际予以发展。而研究马克思主义政治经济学的研究对象则是推动马克思主义政治经济学研究的逻辑起点。

## 一、马克思主义关于政治经济学研究对象

研究对象是对某一学科研究内容、范围的高度

概括。它确定学科研究的内容、范围、方向等问题,是学科研究的逻辑起点。研究对象的确立既要受研究任务的制约,因为任务不同,研究的具体对象会有所差别;也要受到其所处时代特征的影响,时代的经济、社会、科技与文化的发展制约研究者的研究。同时每一种理论的产生都有其产生的理论渊源。作为马克思主义政治经济学的一个重要的来源——英国古典政治经济学。他们对政治经济学研究对象的研究成果给马克思主义政治经济学的研究提供了丰富理论素材。第一次创立系统的古典政治经济学理论体系的是英国的亚当·斯密。他的代表作《国民财富的性质和原因的研究》即《国富论》,顾名思义是以“国民财富”的增长为研究中心。斯密认为政治经济学有两个不同的目标,“第一,给人民提供充足的收入或生计;第二,给国家或社会提供充分的收入,使公务得以进行。总之,其目的在于富国裕民。”而要增加国民财富,就必须以分工为基础,通过分工提高劳动效率;通过增加生产要素——劳动者、资本及人的劳动特别是人的生产性劳动;要实现以上任务,又必须以自由竞争为

\* [收稿日期]2007-01-15

[作者简介]王仁发,男,重庆市人,重庆师范大学经济与管理学院。

前提基础,政府在经济发展中只是发挥“守夜人”职责。总之,斯密力图从不同的角度研究国民财富增长的原因,所以马克思说:“在亚当·斯密那里,政治经济学已经发展为某种整体,他所包括的范围在一定程度上已经形成。”以至于后来将英国古典政治经济学推进到一个新的高峰的大卫·李嘉图的研究也基本是沿着斯密的这条思路所提出的问题展开的,只不过对斯密提出的一些问题和范畴做了更加深入和科学的论述。大卫·李嘉图于1817年发表了著名的《政治经济学及赋税原理》,该书在继承斯密理论的基础上,建立起以劳动价值论为基础,以分配论为中心的财富增长理论体系。虽然,同时代的法国经济学家西斯蒙第批评了当时的古典政治经济学家只把财富生产作为研究对象的观点,强调政治经济学应重点研究财富的公平分配、研究如何通过公平的分配来满足人的物质福利需要。他说“从政府的事业来看,人们的物质福利是政治经济学的对象。”稍后的法国经济学家萨伊以“普遍性”和“超阶级性”的“三分法”提出“资本对应于利润、土地对应于地租、劳动者对应于工资”的财富分配模式,以及大卫·李嘉图的追随者詹姆斯·穆勒(1806—1873)从生产、分配、交换和消费四个方面,即所谓“四分法”。但是,总体上看,他们研究政治经济学都不过是对政治经济学研究对象——以财富增长为中心的观点进行了系统化的界定或者表达而已。而且,虽然他们研究的出发点是资本主义生产,并在一定程度上透过物和物的关系看到人和人的关系。但是,古典经济学家的这一科学传统没有被他们的后继者所继承。

马克思主义政治经济学以人类经济行为作为研究的基点,马克思主义认为:人类的经济行为涉及两个方面的关系,一是人与自然的关系,二是人与人的关系。前者表现为经济行为的生产力方面或者资源配置问题或者经济运行机制问题;后者表现为经济行为的生产关系方面或者经济制度问题。不过,由于马克思所处的时代是资本主义自由竞争时代,自由竞争促进资本主义的快速发展,正如马克思所说,资本主义在其不到200年的发展历史进程中所创造的社会生产力远比人类任何时代所创造的生产力的总和要多得多。所以,马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中指出:“摆在面前的对象,首先是物质生产。”但是,其真正要研究的重点是“资

本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”因为,如果政治经济学只是研究物质财富的增长,则政治经济学无疑等同于一般的自然科学,把无限丰富的社会看成是呆板的机械关系。超越人的社会性来研究人的物质需求,把人放在一个与世隔绝的鲁滨逊式的世界中去研究,也不符合人类社会的现实特点。为此,恩格斯在《反杜林论》中,进一步强调了政治经济学的研究对象。他说:“政治经济学,从最广的意义上说,是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。”是“研究人类各种社会进行生产和交换并相应的进行产品分配的条件和形式的科学。”“经济学所研究的不是物,而是人和人之间的关系。”列宁也强调说明:“政治经济学决不是研究‘生产’,而是要研究人们在生产上的社会关系,生产的社会结构。”以上论述中,都强调了政治经济学的研究对象是物质资料的生产,要研究生产关系,其落脚点在生产关系,但它并没有排斥对生产力的研究,相反,正是生产力和生产关系的矛盾运动构成了马克思主义政治经济学的主线。

## 二、正确对待马克思主义政治经济学研究对象的内容

在十九世纪三、四十年代,为了从理论上武装无产阶级,为无产阶级斗争指明方向,需要从经济上分析资本主义制度,揭露资本主义基本矛盾,揭示资本主义生产方式产生、发展、灭亡的规律。为了适应这种需要,马克思和恩格斯创立了无产阶级政治经济学。正如我国著名学者卫兴华教授所说:“他之所以把研究对象定位为经济关系,取决于当时他的经济学的任务。马克思的经济学是与“‘资本的经济学’相对立的‘劳动的经济学’,也可以说是劳动解放的经济学”。以1867年马克思《资本论(第一卷)》发出版为标志,马克思提出政治经济学的研究对象主要是“资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”。而“资本主义生产方式的基础是:生产的物质条件以资本和地产的形式掌握在非劳动者手中,而人民大众所有的只是生产的人身条件,即劳动力”。因此,一方面是以资本的形式存在的生产资料所有者,另一方面是被生产资料所有者雇佣的劳动者,两者相结合就是资本家与雇佣工人的特殊结合,并在此基础上就建立起资本主义生产关系的体系。由此也构成了在资本主

义条件下剩余价值产生的基础。而劳动价值理论则进一步揭示了资本家剥削工人以及资本家内部之间相互瓜分剩余价值的一切秘密。

需要看到的是:社会主义制度的建立,使得以“资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系作为政治经济学研究对象的表述,显然有一定的局限”。

社会再生产环节中,生产、流通、分配与消费关系中,由于现代社会中分配、消费的影响作用越来越大,生产的地位也必然要发生变化,如何看待这一变化,这一变化是否会在整体上影响我们对政治经济学研究对象的认识?

在开放经济条件下,不仅是国外新的经济运行方式,而且国外新的经济理论最新研究成果都被吸收到马克思主义政治经济学的理论体系中,这是否会动摇马克思主义政治经济学研究对象的理论基础?这是马克思主义经济学理论工作者必须要思考的问题,也是必须要回答的问题。我国学者在这一方面已经开展一系列卓有成效的工作。取得了一些研究成果,在对待马克思主义政治经济学研究对象方面,形成了三种不同的观点:一种观点认为,鉴于解放生产力和发展生产力的重要性,政治经济学不仅应研究生产关系,而且也应该研究生产力。代表有孙冶方、熊映梧、张培华等这些八十年代的经济学家;1983年,熊映梧在《生产力经济概论》一书中,指出把政治经济学的对象局限为生产关系,这是斯大林的观点,而不是马克思恩格斯的观点。“积30年之经验,深知欲振兴经济科学,必须高度重视和认真研究生产力问题。”“主张理论经济学要把生产力作为首要的研究对象。”另一种意见认为,随着高度集中的计划经济体制向社会主义市场经济体制过渡,经济运行问题日趋重要,应该列入政治经济学研究对象范围内。厉以宁编著《社会主义政治经济学》(1986年,简称“厉以宁本”)、谷书堂、宋则行为代表的全国高校统编教材《政治经济学》“北方本”,主要是第四版(1988年)及以后的各版本,都研究了既定的社会主义基本制度下,社会主义的经济运行方式;还有一种以符钢战、潘振民和罗首初、胡汝银、樊纲等人代表则认为,政治经济学研究应脱离了传统的社会主义政治经济学的理论范式,应借鉴西方经济学的理论体系来研究社会主义经济的宏观运行或微观运行,逐渐形

成了独立的社会主义经济运行理论。综合以上学者们的观点,其共识是:马克思主义政治经济学的研究对象要随着时代的发展而变化。基于此,本文认为:对马克思主义政治经济学研究对象内容应在以下三个方面进行拓展。

### 三、马克思主义政治经济学研究对象的三化

#### 1、马克思主义政治经济学研究对象的扩大化

马克思恩格斯认为,物质资料的生产是人类生存与发展的基础,在社会再生产的四个环节中,生产是起点,也是基础,更是剩余价值产生的根源。所以,在马克思看来:“流通过程是总再生产过程的一个阶段。但是在流通过程中,不生产任何价值,因而也不生产任何剩余价值。在这个过程中,只是同一价值量发生了形式变化。事实上不过是发生了商品的形态变化,这种形态变化本身同价值创造或价值变化毫无关系。”而从当代社会经济现实来看,虽然流通领域的劳动是否创造价值仍是一个争论的问题,但我国关于社会财富的统计核算和分配的对象是GDP,即国内生产总值,是全社会三次产业的劳动共同创造的增加值的总和,这在事实上承认了流通领域乃至整个第三产业的劳动在创造价值中的作用。从另外一个角度看,在农业经济和工业经济时代,物质生产活动是经济活动的主体,因而自重农学派开始到古典经济学和马克思的政治经济学一直高度重视物质生产活动,在这样的实践基础上,经济科学对经济事实最有说服力的解释是价值及其代表的财富是物质生产部门创造的,社会经济增长主要取决于生产什么和生产多少,而流通领域仅仅是价值和财富创造的条件。而在当代,商品和货币流通以及整个第三产业的发展在推动国民经济增长和发展中具有极其重要的不可替代的作用,社会经济增长则主要取决于市场需要什么和需要多少,因而市场规模和流通的顺畅则是社会经济良性运行的关键,从而流通领域的劳动就显得愈来愈重要;尤其是在工业化后期及后工业化时期,第三产业的规模和发展速度成为解决就业、拉动需求、推动经济增长的重要因素。科学技术、教育及人力资本培育等非物质生产活动越来越影响一国的国民经济的全面发展,甚至起到决定性的作用。因此,不仅流通领域的劳动,而且整个第三产业的劳动,也创造价值,才能对当代经济发展的事

实给出具有说服力的解释。为此,刘国光教授也撰文指出,目前我国商业在国民生产总值中的份额还不到10%,商业劳动力份额在整体劳动力中只占7%左右,这些指标不仅落后于发达国家,也落后于一些发展中国家和新兴工业国家,说明我国经济商品化、货币化、市场化程度还很低,“必须深刻认识到流通是反映一个国家经济发展和社会繁荣程度的一个窗口,是观察一个国家综合国力和人民生活水平的晴雨表,是不断启动市场、促进需求和消费不断升位的一个助推器”。“商业作为启动市场经济运行的起点,将会转化为周而复始的经济增长的新起点。……商品流通业将从计划经济体制下的一个末端行业,升位为社会主义市场经济体制下的一个先导行业”。

马克思虽然看到了流通在社会生产中的积极作用,但出于揭露资本本质的目的,认为:从个别企业的角度来考虑,流通时间是一种浪费,但从整个社会的角度来考虑,流通时间和生产时间一样,同样为社会创造财富。只不过马克思在当时的条件下,主要是涉及物质产品的生产和流通的劳动性质问题,很少涉及非物质产品的生产和流通的劳动性质问题;特别是对当前占很大比例的金融资本、虚拟资本、精神产品、信息产品等的流通性质问题,基本上没有论及。现今,我们处于消费引导生产的年代,我们研究的重点已经转到价值如何实现的问题了。对马克思主义政治经济学的研究对象内容应该扩大到流通及其他再生产环节。

## 2、马克思主义政治经济学研究对象的深化

在马克思经典作家的理论中,也研究生产力,但是马克思政治经济学的任务不是为资本主义社会生产力的发展、经济增长、劳动生产率的提高出谋划策;不是为资本主义缓和经济危机、治理通货膨胀、搞好资源配置、完善经济运行、提高经济效益、缓和经济矛盾等提供理论支持,更不是为讨好资产阶级而提出警示金言。马克思是通过研究在资本主义高度发达生产力前提下,资本主义生产关系滞后已经严重阻碍了资本主义的发展,而资本主义制度的历史惯性使得资本家无法自动放弃到手的利益,因而必须通过对资本主义生产关系的改造来促进生产力的发展。今天,围绕以公有制为主体多种经济成分共同发展的所有制结构这一大前提,应深化和丰富生产力和生产关系两条主线研究内容。

从生产力方面看。生产力主要是指人们改造自然的能力。马克思指出:“随着大工业的发展,财富的创造较少的取决于劳动时间等因素,而取决于科学在生产上的应用,生产力中也包括科学。”随着科学技术在生产力发展中所占比重越来越大,它的重要性也在与日俱增。主要表现为:一是高新科技向现实生产力的转换越来越快,高新技术在整个经济中的比重不断增加;二是经济与科技的结合日益紧密,产业技术升级加快,国际经济结构加速重组;三是产生了新的生产管理和组织形式,推动了世界经济的发展。借助科技的力量,人类社会从工业经济转换到知识经济。随着知识经济的兴起,20世纪80年代以来,美国经济学家罗默、卢卡斯和巴罗等为代表,突破了把一国经济增长的源泉归咎为生产要素:劳动力、资本、原材料和能源的传统观点,提出知识、科技创新和人力资本等要素是内生经济增长的理论。知识历来是经济发展的核心要素,而在当代,经济的增长更直接地取决于知识的投资,因为知识可以扩大传统生产要素的生产能力,可以提供调整生产要素创造革新产品和改进生产程序的能力。在知识经济时代,信息产业是支柱产业。据统计,在全球信息高速公路建设的带动下,在全球GDP中,已有2/3以上的产值与信息行业有关。知识经济正在成为经济的主流形态。在这种形势下,管理已成为企业成功的关键活动。一些真正拥有丰富知识和技能特别是管理经验丰富和能力较强的人常被有远见卓识的企业所有人聘请为总裁或总经理,成为职业经理人。经理人以其独特的知识、经验特别是管理组织应变能力能使企业不断发展壮大。例如张瑞敏能使一个名不见经传的民营企业发展成为跨国经营的海尔集团。在这种情况下谁能成为赢家就取决于谁拥有这些经理人,谁能用好和管理好职业经理人。综上所述,技术、知识、人力、管理、信息等生产要素极大地推动了经济的增长。而这些生产要素虽然在马克思主义经典作家的著作中有过论述,但是,就劳动者来讲,马克思侧重于对体力劳动者的劳动分析而较小分析脑力劳动者的劳动分析;劳动对象偏重于对自然资源、土地的研究而较少研究社会资源;劳动工具偏重于对实物形态的大机器的研究而较少研究非实物形态的知识、技术、信息与管理的研究,对其内部结构的分析更是缺乏。

从生产关系方面看。马克思也强调:“人们借以进行生产、消费和交换的经济形式是暂时的和历史性的形式。随着生产力的获得,人们便改变自己的生产方式,而随着生产方式的改变,他们便改变所有不过是这一特定生产方式的必然关系的经济关系。生产关系是随着生产力的变化而变化,生产关系又是建立在一定的生产资料所有制基础上,生产资料所有制决定了人们的生产方式、生产中的地位 and 相互关系以及产品的交换和分配形式,生产关系的总和就构成了整个社会的经济基础。但是,马克思研究生产关系偏重于所有制的统一性而较少研究它分离性,虽然在其著作中提高生产资料的所有权与经营权分离问题;偏重于在生产过程中资本的所有者与雇佣劳动者之间的领导与被领导的对立有关系而较少研究它们之间协调沟通问题;偏重于研究分配中的资本所有者的绝对控制作用与劳动者的附庸地位而较少研究如何通过调动劳动者在分配的积极性问题。从今天的研究成果看,单纯的所有制关系已经凸显出它的局限性。所有制派生的所有权(财产的拥有权,包括单纯的所有权、占有权、支配权和使用权)在解释现实中已经出现的复杂的经济关系就力不从心了。产权理论、工资的集体谈判制度、员工持股、激励理论等为马克思主义政治经济学拓展生产关系研究提供了新视角,为深化马克思主义政治经济学生产关系的内涵提供了新思路,也有助于为改善社会主义条件下的生产关系提供理论指导。

### 3、马克思主义政治经济学研究对象的细化

人类社会从工业时代迈向了信息时代,马克思主义政治经济学的首要任务应是研究现代科技革命为基础的社会生产方式的运动规律,揭示全球化时代世界经济体系运动的规律,为推动经济发展和改善人民大众的福利服务。西方新政治经济学和新制度经济学事实上为我们提供了研究的思路。马克思主义政治经济学的研究对象内容可以细化到研究微观企业及其和政府、国家制度及社会群体具体的行为关系中。马克思主义政治经济学揭示和说明的是以资本主义法律的形式出现的资本主义经济制度的内涵和本质,研究的是资本主义国家制度运动或是生产关系在社会法律、政治和意识形态等领域的表现形式,确切的说是研究制度的背后是什么问题,而不涉及实证操作层面的问题。时至

今日,对此法方面的研究并不是我们关注的重点,反而对微观和中观领域的制度的研究越来越重视,因为关系到人们的经济福利问题。西方新政治经济学和新制度经济学继承了马克思主义理论分析的传统,,改变西方经济学理论研究中,单纯以经济约束来研究经济的做法,通过引入政治约束变量、利用经济分析方法研究社会政治制度问题以及人们日常行为过程,把经济学研究的触角伸向更加广泛的领域,吸收更多领域的研究成果,例如,以布坎南、塔洛克、奥尔森、缪勒为主要代表人物的公共选择理论主要研究政府权力的运作问题。在方法论上,主要是坚持个人主义、经济人假定、交易政治观;研究的具体内容主要涉及投票规则、官僚体制、寻租理论等;分析了整个社会是如何通过投票把个人权利转换为公共权利?公共部门是如何进行规模扩张和公共权利如何被滥用?各种政治干预活动以及其他政治活动(院外集团的活动)对经济运行的影响。市场失败根源于垄断、外部性、公共品、信息不对称以及由此产生的宏观波动、失业、贫困等问题。新政治经济学的研究对象是制度。包括“正式的限制(规章、法律、宪法)、非正式限制(行为准则、习俗和自我约束的行为规范)以及它们的实施方式所组成,”其代表理论有科斯对交易费用的研究企业性质问题的研究;诺思对产权制度和意识形态等制度因素的研究。把这些理论加入到马克思主义政治经济学研究对象内容里,使得马克思主义政治经济学理论具备更强的现实解释能力。

### 【参考文献】

- [1]刘貽清,张勤德,刘国光旋风录[M].中国经济出版社.
- [2]亚当·斯密.国民财富的性质和原因的研究(下卷)[M].北京:商务印书馆,1974.
- [3]马克思.剩余价值理论,马克思恩格斯全集(第26卷Ⅱ)[M].人民出版社,1973.181.
- [4]西斯蒙第.政治经济学新原理[M].北京:商务印书馆.1977.22.
- [5]马克思恩格斯选集(第2卷)[M].人民出版社,1995.1.
- [6]马克思恩格斯选集(第2卷)[M].人民出版社,1995.100-101.
- [7][11]马克思恩格斯选集(第3卷)[M].人民出版社,1995.489,492.306.
- [8]马克思恩格斯选集(第2卷)[M].人民出版社,1995.44.

- [9]列宁选集(第 1 卷)[M]. 人民出版社,1995. 188.
- [10]卫兴华. 马克思主义政治经济学对象问题再探讨[M]. 马克思主义研究, 2006,(1).
- [12][13]熊映梧. 生产力经济概论[M]. 黑龙江:黑龙江人民出版社,1983. 4、24.
- [14]厉以宁. 社会主义政治经济学[M]. 1986.
- [15]谷书堂,宋则行. 政治经济学(社会主义部分)[M]. 1998.
- [16]马克思恩格斯全集(第 25 卷)[M]. 人民出版社, 1974. 311.
- [17]朱健. 正确认识和处理劳动价值论研究中的几个关系[J]. 福建论坛(经济社会版),2002,(5).
- [18]刘国光. 重新认识中国商业的地位和作用[M]. 管理世界,1999,(3).
- [19]马克思. 经济学手稿(1857—1858),马克思恩格斯全集(第 46 卷下)[M]. 人民出版社,1980. 211.
- [20]徐崇温. 当代资本主义新变化[M]. 重庆出版社,2004. 237.
- [21]马克思恩格斯全集(第 27 卷). 人民出版社,1972. 477.
- [22]诺斯. 财产权利与制度变迁[M]. 三联书店出版社, 1990. 2.

(责任编辑:朱德东)

## Analysis of the object of the Yesearch of political economics of Marxism

WANG Ren—fa, SHU Xiao—bo

(School of Economics and Management, Chongqing Normal University, Chongqing 400067, China)

**Abstract:** Any theory comes from practice and the value of any theory lies in its guidance of practice. The political economics of Marxism, which reflects capitalism production mode and its suitable production relation and exchange relation which was born in the 1830s—1840s and was ripe in the 1870s, faces the challenge in the new era. Under the premise of the basic framework of political economics theory of Marxism, the contents which political economics of Marxism studies should be enlarged, deepened and detailed in order to meet the demand of the era.

**Keywords:** political economics of Marxism; productivity; production relation