

接受美学在中国影视艺术中遭遇尴尬*

邵茹波

(重庆工商大学 文学与新闻学院, 重庆 400067)

[摘要] 将接受美学的观点与影视批评的观点有机地结合起来, 从接受美学的三个角度——效果价值评判、审美期待视界和本文召唤结构出发, 分析接受美学在中国影视艺术中遭遇的尴尬, 指出这实际上也是中国影视艺术自身的尴尬。

[关键词] 接受美学; 影视艺术; 效果价值评判; 审美期待视界; 本文召唤结构

[中图分类号] J901 [文献标识码] A [文章编号] 1672-0598(2007)01-148-03

接受美学作为对构成文学的四要素之一——读者——进行研究的集大成理论成果, 是二十世纪后半叶西方最重要的文学理论之一, 是美学发展史上的重要里程碑。

接受美学虽然以文学作为其主要研究对象, 但是作为一种方法论, 它所开创的思路对于其他艺术门类的研究也应该是适用的。然而, 在我运用接受美学的观念对中国当前的影视艺术进行思索的过程中, 却处处碰壁。本文着重从效果价值评判、审美期待视界和本文召唤结构三个角度来分析接受美学在中国影视艺术中所遭遇到的这种尴尬处境。

一、效果价值评判

接受美学认为文学价值是作品对读者获得审美享受的需求满足与否的关系; 它是一个以审美价值为中心的多元价值系统; 它只有在读者的阅读过程中才能现实地生成。而一部作品所产生的社会效果, 则是评判其价值大小的重要尺度。文学史应该是接受文学史或效果史。电影在人们社会生活中的地位经历了曲折的演变历程。在电影发明的初期, 人们虽然对这个新生事物的娱乐功能产生了浓厚的兴趣, 但始终不承认它是一门艺术。直到移居法国的意大利人卡努杜所创立的“第七艺术”概念逐渐被公众接受后, 它的地位才日益重要起来。

特别是当它具备了完全的视听表现力时, 一些理论家甚至预言其他艺术门类将会随着电影艺术的发展而渐趋消亡。然而, 从二十世纪四十年代至七十年代, 随着电视的蓬勃兴起, 世界各国的电影业普遍受到了一次严重的冲击。到了八、九十年代, 录像、影碟、MTV、卫星天线以及网络的接踵出现, 进一步动摇了电影的重要社会地位。

如果说好莱坞以其多年的商业化运作模式、丰富的类型片制作经验和紧随高科技发展步伐的创新态势而保持了它的坚挺地位、而消除了电影将会消亡的预言的话, 包括中国在内的民族电影缺乏的正是这些。当前, 中国电影业的不景气是有目共睹的。国产片连本国观众都不愿意去观赏, 更不用提去开拓海外市场了; 城市电影院或豪华奢侈或举步维艰, 乡镇电影院门可罗雀甚至关门大吉; 新拍的农村题材影片农民无法看到, 露天放映的老掉牙的影片再也无法吸引十里八村的人奔走相告了。“一方面, 国产电影在定位和生产上越来越远离影院消费的现实; 另一方面, 中国影院的消费环境越来越不适应现代生活发展的现实。”^[1] 如此以来, 观众根本无意接受或接受不到电影制作者费时、费力、费资创造出来的作品, 还怎么去奢谈这部作品的社会效果如何, 价值是大是小, 还怎么去打动、感

* [收稿日期] 2006-09-20

[作者简介] 邵茹波(1978-), 男, 汉族, 河南邓州人, 重庆工商大学文学与新闻学院, 讲师, 主要研究广播电视艺术学、新闻学、文艺学。

染观众,进而提升观众的审美经验。

也许有人会说,有些作品的社会效果和价值是在一个相当长的历史时期中逐步显示出来的。的确,这种情况在电影的接受过程中时有发生。《一个和八个》在当初送审时,就连电影界的专家也难以接受,后来却一举成为第五代导演的开山之作,甚至被陈凯歌称之为“我们一代人的骄傲”^[2];香港周星驰的影片原来只被看作纯粹消遣娱乐性的商业片,后来却被推崇为后现代主义的代表作。但是,我们凭什么可以判断当前无人看的国产片就一定能被以后的观众所接受?接受美学的批评建立在作品在过去和现在所产生的社会效果的基础上,对这种将来可能产生的效果无法适用。

那么,对于电视呢?应该说自从电视诞生以来,它在人们社会生活中的地位始终处于上升态势。人们越来越把大把大把的休息时间花费在了看电视上,甚至形成了观看癖。可以说,电视目前已经发展成为引导社会舆论、提供消遣娱乐、宣扬伦理道德的最重要的媒介。然而,我们也不得不承认电视也给我们带来了不少负面效应。就中国当前的电视剧而言,“文艺理论家仲呈祥认为它给受众带来的直接后果是‘情商越来越高,智商越来越低,胆子越来越大’,而影视评论家黄式宪认为现在的电视剧追求的是‘感官的盛宴’和‘快乐的诱惑’”^[3]。接受美学认为文学的直接效果是改变人们的灵魂,最大的魅力在于震撼心灵、激发情感。而电视把观众的观赏活动紧紧束缚在感观层次,不能引导他们进行深入地反思,这根本触及不到接受美学所达到的高度。

二、审美期待视界

接受美学认为读者的阅读活动是从原有的审美期待视界出发的,在与作品的具体接触、碰撞中对作品进行重建,最终达到读者视界与作品视界的沟通与交融,读者自身的视界得到了改变与更新,审美经验得到了开拓与积累。

电视的普及使影像文化日益渗透到现代社会的方方面面,影响着现代人的思维方式和生活方式。早已有人指出电视中过滥的凶杀、暴力节目应该为当前混乱的社会治安负责。还有人将这种现象称之为“生活模仿艺术”。美国经济学家瑟罗在《资本主义的未来》一书中写道:“在媒体世界里,除了警察和贩毒者外,谁都吃不开。电视世界是一个不事生产只讲消费的世界。”^[4]由此可见,观众

对影像的消费反而造成了对虚幻影像的盲目模仿、依赖和沉湎,不仅没有对原有的审美期待视界和审美经验产生建构作用,反而进行了部分地消解,致使“人们的叙事经验越来越简单,美学体验越来越表层,空间意识越来越衰退,超日常理想越来越淡漠”^[5]。

相对而言,“电影的审美经验是超日常的……追求视听的奇观化,叙事的复杂化,审美体验有限的‘陌生化’。”^[6]在观赏方式上,它是封闭性的,不像观赏电视那样容易受家庭环境的影响和遥控器的诱惑。因此,人们在进入电影院之前和走出电影院之后都能清醒地意识到自己的世界与电影中的世界是不同的。唯有如此,他们才能够抱着审美的态度去消费影像,像阅读文学作品那样将自己的审美期待视界与影片的视界进行比较,分析其差异,思索、发掘影片的深层内涵。也只有完成了这样的程序,观众的视界和审美经验才能够得以有时是突飞猛进,有时是潜移默化地改变。遗憾的是,由于中国电影的缺席,观众的视听审美能力便不能得到有效地提高;反过来,也正由于观众的视听审美能力不能得到有效地提高,国产电影的生产便无法准确地进行定位,市场也就一天一天地萎缩下去。这样的恶性循环只能导致本已落后的中国电影与世界电影发展趋势之间的差距越来越大。

三、本文召唤结构

接受美学认为读者阅读能动性的调动与发挥不全是自发的,在很大程度上还受制于本文召唤结构。文学创作应该自觉地追随“潜在的读者”创造适当的“空白”与“不确定性”,创造语符的能指与所指之间的“偏离效应”。

相对于文学语言的多义性、含混性,影视作品的影像本身就具有确定性。这在一定程度上限制了观众想像力的发挥。比如说,文学作品中“姑娘好像一朵花”一句话可以引起读者无限的遐思,但如果要用影像来表达的话,是选用荷花、菊花,还是选用牡丹、兰花呢?恐怕无论选用哪一种,都无法达到原来的意境。这也正是一些学者坚决反对将古典文学作品改编成影视作品的根本原因所在。

既然有了这一方面的缺陷,影视制作者就应该在其他方面积极创新,增强作品结构的召唤性,让作品的视界始终保持在既高于观众的审美期待视界又不能高不可攀的水平上。其实,要使作品打破、改变观众的旧视界,不一定要创造出截然对立

的视界来,只要存在着一定的精神距离即可;不一定要创造出全新的形式来,只要有所创新即可;不一定要提出一种新的思想道德观念,只要在层次上、水平上或程度上不完全相同即可。

然而,也许是中国的影视制作者认为观众的审美层次太低的缘故吧,制作出来的影视作品总是给人一种十分平淡的感觉,总是力图将一件事情的前前后后一点不漏地讲清楚,生怕观众不能理解作品留下来的“空白”。电影方面,不能将高科技手段恰到好处地运用于其中(当然也有技术水平、资金方面的原因),不愿在现实主义作品中加入一点点超现实主义的手法,不愿放弃自命清高的姿态去与商业因素联姻;电视方面,永远是家长里短、三角恋爱的故事在絮絮叨叨地讲述着,永远是似乎益智实则弱智、似乎搞笑实则搞笑的人可笑的游戏在进行着,永远让观众觉得四十多个频道选来选去始终找不到自己的“最爱”。如此一来,“潜在的读者”不仅没有被召唤为“现实的读者”,反而真的“潜伏”了下来。为了自我解脱,电影上升成了精英艺术,

电视退化成了媚俗艺术。

综上所述,接受美学在中国影视艺术中遭遇到的尴尬实际上也是中国影视艺术自身的尴尬。要想改变这种尴尬局面,真正将电影和电视发展成为民族文化建设的重要载体,需要影视界的有识之士做出不懈的努力。我们殷切期待着影视艺术振兴之日的到来。

[参考文献]

- [1][5]尹鸿.电视化的电影与电影化的电视[J].电影艺术,2001,(5):9.
- [2]花军.第五代导演[M].民族出版社,1988:157.
- [3]陆绍阳.电视电影:影响当代影视文化总体格局的新形态[J].电影艺术,2001,(5)14.
- [4]时统宇.伦理的追问与学理的批评——对西方电视批评理论的一种解读[J].现代传播 2001,(5):23.
- [6]尹鸿.电视化的电影与电影化的电视[J].电影艺术 2001,(5):10.

(责任编辑:杨 睿)

Acceptant aesthetics is embarrassed in China's film and television arts

SHAO Ru - bo

(School of Literature and News, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

Abstract: This paper organically combines acceptant aesthetics with criticism of film and television, analyzes the embarrassment which acceptant aesthetics meets in China's film and television arts from three angles of acceptant aesthetics such as effect value criticism, visual field of aesthetic expectation and text format requirement structure and points out that this is really self - embarrassment of China's film and television arts.

Keywords: acceptant aesthetics; film and television arts; effect value criticism; visual field of aesthetic expectation; text format requirement structure