

重庆城乡二元经济现状及其转换理论分析*

王怡文

(重庆工商大学 区域经济研究院,重庆 400067)

[摘要]二元经济结构是重庆经济发展的典型特征,也是制约其经济发展的障碍。通过对城乡居民收入、恩格尔系数、二元对比系数的比较分析,可以看到重庆二元经济的转化过程中,在政府政策向农村倾斜的同时,应大力发展现代农业,鼓励发展乡镇企业,从而完成农村剩余劳动力的转移,建设社会主义新农村。

[关键词]二元经济;恩格尔系数;二元对比系数;社会主义新农村

[中图分类号]F2 [文献标识码]A [文章编号]1672-0598(2007)01-074-04

一、概述

“二元经济”最初是由荷兰社会学家伯克(J. H. Bocke)在他1953年出版的《二元社会的经济学和经济政策》一书中提出的,他在对印度尼西亚社会经济的研究中把该国经济和社会划分为传统部门和现代化的荷兰殖民主义者所经营的资本主义部门,他当时的研究仅仅限于对二元经济的一种单纯的描述。

第一次明确系统地提出二元经济理论的是美国著名经济学家阿瑟·刘易斯(A. Lewis)。1954年他发表了一篇题为《无限劳动供给下的经济发展》的论文,刻画了后起国家存在的二元经济特征:在一定的条件下,传统农业部门的边际生产率为零或成负数,劳动者在最低工资水平上提供劳动,因而存在无限劳动供给。城市工业部门工资比农业部门工资稍高,并假定这一工资水平不变。由于两部门工资差异,诱使农业剩余人口向城市工业部门转移。

费景汉(J. Fei, 1964)、拉尼斯(G. Ranis)继承并改进了刘易斯的二元经济理论,他们认为因农业生产率提高而出现农业剩余是农业劳动力流入工业部门的先决条件。因此,他们把劳动力向工业部门的流动过程划分为三个阶段:第一阶段类似于刘易斯模型。第二阶段工业部门吸收那些边际劳动

生产率低于农业部门平均产量的劳动力。第三阶段是经济完成了对二元经济的改造,农业完成了从传统农业向现代农业的转变。经过改进后的模型更准确反映了二元经济发展的内在联系和自然演进过程。另外,舒尔茨(W. Schultz, 1965)提出与刘易斯等人不同的观点,他认为实现二元经济结构的转换重点应放在对传统农业的改造上,尤其体现在技术水平的提高以及人力资本的利用。城乡二元结构是指一国或地区经济中传统部门(如农业)比重过大,现代经济部门发展不足以及城乡差距十分明显的一种突出经济社会现象。这种现象既是该国或地区经济结构存在的突出矛盾,也是其相对贫困和落后的重要原因。世界经济实践的实践证明,随着经济社会进步,必然要求二元经济结构向城乡一体化发展。中共十六大也明确指出:“统筹城乡经济社会发展是全面建设小康社会的重大任务。”重庆作为中国最大的直辖市,又是西部的龙头城市,具有典型的大城市与大农村交叉结合的二元经济结构。2004年重庆市城镇居民人均可支配收入为9221元,在全国居第九位,而农村居民人均收入只有2510元,仅在全国排第21位。因此,对重庆市二元经济结构的研究有利于我国西部大开发的顺利进行,有助于“三农问题”的解决,具有一定的代表意义和借鉴意义。

* [收稿日期]2006-09-18

[作者简介]王怡文(1982-),女,山东青岛人,重庆工商大学2005级区域经济专业,研究生。

二、重庆二元经济结构的现状

(一) 城乡居民生活水平比较分析

1、收入水平的二元性

如表 1 可以看出,重庆直辖以来城市居民家庭收入有了较大的增长,而相比之下,农村居民家庭收入增加却并不显著,因此城乡居民收入差距自 1998 年开始逐年拉大,到 2004 年已达到 3.67 倍,高于同期全国 3.21 的水平^①。可见,重庆城乡居民收入水平的二元经济特性是十分突出的。

表 1:重庆城乡居民收入差距比较 单位:元

年份	城镇居民家庭人均可支配纯收入 ^②	农村居民家庭人均纯收入 ^③	城乡对比(城乡居民收入之比)
1997	5302.05	1692.36	3.1329
1998	5442.84	1801.17	3.0218
1999	5828.43	1835.54	3.1753
2000	6176.30	1892.44	3.2637
2001	6572.30	1971.18	3.3342
2002	7238.07	2097.58	3.4507
2003	8093.67	2214.55	3.6548
2004	9220.96	2510.41	3.6731

资料来源:《重庆市统计年鉴》(2005 年),中国统计出版社,2005

上述计算并没有将城镇居民享有的各种福利算在内,实际上,在城市居民在拥有较高收入的同时,还享有各种社会保障制度,例如:医疗保险、失业保险、住房补贴等等。而相比之下,农民却无法享受到相应的福利待遇。它需要将自己纯收入中约有 30% - 40% 用于生产性投入和城镇居民享有的各种保险补贴。这样一来,城乡居民的实际收入差距将大于表 1 中所列数据。

2、消费水平的二元性

重庆城乡居民消费水平的二元性可以用恩格尔系数加以比较说明。恩格尔系数是指食品支出占消费性支出的比重。联合国粮农组织利用恩格尔系数作为一国和地区居民生活发展阶段的一般标准:恩格尔系数在 60% 以上为绝对贫困;在 50% - 60% 之间为温饱;在 40% - 50% 之间为小康;在 40% 以下为富裕^④。

表 2:重庆城乡居民恩格尔系数

年份	城镇居民(%)	农村居民(%)
1997	46.7	65.8
1998	45.6	61.3
1999	42.8	60.7
2000	42.2	53.6
2001	40.8	54.1
2002	38.0	55.8
2003	38.0	52.5
2004	37.8	56.0

资料来源:《重庆统计年鉴》(2005 年),中国统计出版社

如表 2 可以看出:重庆城镇居民早已进入小康水平,特别是近几年,已经步入富裕的生活水平阶段;而农村居民却仍然处于仅仅解决温饱问题的初级阶段。

(二) 城乡差距产生的原因

重庆城乡差距地出现,存在一定程度上的历史原因。按照经济发展的一般规律,一国首先应当获得发展的是对资本需求较少的轻工业,这也与我国当时的历史条件相适应,以后随着资本的积累以及人均收入水平的提高,逐渐发展资本密集型产业。然而自 1964 年起,随着全国生产力布局和投资重点的转移,重庆成为全国“三线”建设的重点地区,这一时期的发展战略方针对重庆二元经济结构的形成和发展起到至关重要的作用。

在工业化进程中,政府对城市和农村、工业和农业、城市居民和农村居民实行不同的经济政策,在资源配置和收入分配上长期向城市和工业倾斜。实行农村、城市不同经济政策最突出的表现是国家向农村汲取资金^⑤,总的来说,农村资金、价值向城市流动的途径主要有三条:财政渠道、金融渠道以及“工农业商品剪刀差”。可以说,城市优先发展的经济政策也是造成重庆二元经济结构的一个主要原因。

此外,重庆多为山地,农村基础设施低下,交通极为不便,农业长期处于在这种条件下更加显得孤立无援。再加上农村人口的膨胀使有限的土地承载着过多的劳动力,造成农村大量剩余劳动力滞留,进一步制约了农业劳动生产率的提高。

三、重庆二元经济结构转换情况分析

(一) 重庆二元经济结构转换的度量

发展中国家和地区的工业化与现代化的过程,实质上就是二元经济结构向一元经济结构的转换过程,其核心问题是实现对传统农业部门的改造和实现传统农业部门的剩余劳动力的转移。下面,笔者将利用比较劳动生产率^⑥和二元对比系数^⑦来描述重庆二元经济的发展程度以及发展趋势。

令 $P_i = \frac{Y_i}{L_i}$, 其中 P_i 表示第 i 部门的劳动生产率, Y_i 、 L_i 分别表示第 i 部门的收入与劳动力比重; 令 $R_i = \frac{Y_A L_B}{Y_B L_A}$, 其中 R_i 表示二元对比系数, A 、 B 分别代表农业和非农业部门。

由表 3 可以看出,近十年来重庆市非农业部门(第二、三产业)得以迅速发展,而相比之下农业部门(第一产业)的发展非常缓慢,近乎停滞。从各部门劳动力分布来看,农业部门用了比非农业部门更多的劳动力,资源配置极不合理。

表3:重庆整体二元经济结构的转换程度

年份	各部门国民生产总值(GDP 亿元)		各部门劳动力分布(万人)		农业部门 比较生产率	非农业部门 比较生产率	二元对比 系数(%)
	农业部门(这里 指第一产业)	非农业部门(这里 指第二、三产业)	农业部门	非农业部门			
1997	304.51	563.40	995.15	684.76	0.306	0.823	37.18
1998	298.07	585.38	987.47	699.24	0.302	0.837	36.08
1999	284.28	604.39	981.33	707.4	0.290	0.854	33.96
2000	283.00	657.51	948.44	741.58	0.430	0.887	48.48
2001	293.03	727.66	924.78	772.22	0.317	0.942	33.65
2002	315.78	827.55	908.76	601.71	0.347	1.375	25.24
2003	336.36	977.30	892.23	834.13	0.344	1.172	28.50
2004	423.70	1181.24	869.30	846.32	0.487	1.396	34.89

资料来源:《重庆市统计年鉴》(2005年),中国统计出版社

(二)重庆二元结构不断强化原因分析

从上面的分析中可以看出重庆的二元经济有逐渐强化的倾向,究其原因,主要有以下几个方面:

首先,农业生产率低下,农业经济发展缓慢。由于国家长期在资源配置上的倾斜政策,农村投资比重小,农业基础设施不健全,造成长期以来我国的农业一直保持着家庭式自给自足的发展状况,农业协作程度低、技术落后、生产率低下。重庆农村大多聚集在大山地带,交通极为不便,农民大多进行原始生产,有的基本生活都很难保证;再加上受教育程度低下,思想观念落后使农业技术进步成为空谈。很多有一定教育经历的青壮年男子进城务工,从事体力劳动,留下的大都是妇女、老人和儿童,这使得农业生产停滞不前。

第二,农村中非农产业发展水平低,技术含量总体比较低,缺乏竞争力。我国农村人口多、比重大,是典型的劳动力无限供给式经济。仅有的可耕地不可能完全吸收农村劳动力。然而,农村劳动力素质普遍不高。乡镇企业一般是面向农村生产初级工业制品。由于缺乏相应的人力资源,缺乏相应的制度安排,乡镇企业的生产效率有限,市场竞争力不强,企业并不稳定,刺激农村经济效力不强。这在山城重庆来说更加突出,重庆市乡镇企业刚处于初始阶段^①,其数量及规模与沿海地区相比均有较大的差距。特别是偏远山区的乡镇企业由于资金、技术、基础设施等方面的限制尚未得到有效发展。

第三,农村剩余劳动力的转移受阻,农业人口大量滞留。二元经济结构转换的核心是实现传统部门的剩余劳动力向现代部门转移。根据托达罗的研究,促进农民向城市流动的决策,是预期的而不是现实的城乡工资差异,它取决于两个因素:一是工资水平,二是就业概率^②。重庆市的第二产业大都属于资本密集型产业,自身吸纳劳动力能力有限;特别是近年来,城市较为严重的下岗现象又在很大程度上阻碍了农业剩余劳动力向城市转移。

四、优化重庆城乡结构的思路及建议

(一)有效发挥政府调控作用,推动农村自身经济发展

费景汉、拉尼斯曾提出,农业劳动生产力的提高是农业剩余劳动力成功转移的前提和基础^③。因此,农村自身发展是改变城乡二元经济结构的基本条件。对于这一点,首先应充分发挥政府作用,改善农村地区的发展条件,加大农业基础设施建设的投入,使其经济发展有相应的基础。现阶段,重庆农村、农业发展滞后的一个主要原因是农业基础设施“硬件”上十分薄弱,主城区基础设施的建设基本无法辐射到稍偏远的农村地区,许多农村地区道路泥泞无法行走,电力、水利基础设施没有跟上,这样大大制约了农村的发展。应积极结合西部大开发和三峡移民,加大对农业和农村的基础性投入,集中财力为农村地区的公路、电网、水利、通讯、防洪等工程建设提供足够的资金保证,对农村的发展给予政策支持。

(二)加大农村人力资本的培植

农村经济发展的关键归根到底还是人的问题。农村人力资本的匮乏是重庆农村经济停滞不前的根本原因。在人力资本的培育上,首先应加大农村教育投资。当前农村教育普遍落后,农村教育资金匮乏,政府在农村教育体制以及教育服务保障上应该有所作为。通过教育促使农民掌握足够的技能,使他们从从事简单农作生产的农民转化为手中掌握一定技能的“技工”,从而能够更好地融入社会,也便于其向城市转移。其次,建立并完善农村的社会保障体系。我国传统的二元经济结构下,城乡之间不仅通过户籍隔离制度造成身份上的不同,而且由于身份上的不同更产生了基本的生存权利上的差别。城市居民可以享受生活的最低保障,失业伤亡保险等等现代社会保障体系,而农民相反却不拥有这种权利。改善农民的社会福利,建立健全农民的社会保障体系,对于农村人力资本的培育,城乡

差别的缩小,农村经济的发展无疑有重大意义。

(三) 积极发展现代农业和乡镇企业,建设社会主义新农村

重庆农业当前的经济结构仍然是以“粮猪”为主导的传统结构,在这种传统的生产结构下,大多农民仅能够解决温饱问题。农业发展的一个重要标志是农业结构的改进,因此,振兴农业、建设社会主义新农村,首先必须实行农业产业化调整,积极发展现代农业。重庆应继续贯彻“十一五”中提出的“重庆市农业产业化百万工程”的规划,加快传统农业向现代农业的转变,将从事农业劳作的农民归拢到同一个团体,并促进农业生产、加工、销售等的有机联系,最终形成规模化生产,这样不仅降低了农民从事农业生产的风险,增加了农民收入,而且能够使农业逐渐成长为能够进行良性循环的、盈利性的现代产业。

另外,大力发展乡镇企业是改变重庆市城乡二元结构、统筹城乡发展的有效途径。乡镇企业大多是劳动密集型产业,既可以吸收较多的农村剩余劳动力,又有效利用的当地劳动力优势、资源优势以及地域优势。因此,乡镇企业所从事的产业的的选择十分重要。乡镇企业应根据市场需求,并结合本地区资源条件发展具有特色化的产品,进一步作大作强形成具有竞争优势的支柱性龙头企业。另外,乡镇企业的发展应该充分发挥其与农业联系紧密的比较优势,带动本地区相关产业的发展,延长产业链。这样,不仅有利于增加就业岗位,而且大大促进了城乡之间的联系,从而推动农村剩余劳动力的转移,有利于城乡二元结构的转化。

[注 释]

① 根据《中国统计年鉴》2005 卷,计算得出。

- ② 根据我国现行的统计调查制度,城镇居民家庭可支配收入指的是“城市居民家庭在支付个人所得税之后余下的实际收入”。
- ③ 农村家庭人均纯收入指的是“农村居民家庭总收入中,扣除从事生产和非生产经营费用支出,缴纳税款和上缴集体任务后剩余的,可直接用于生产性、非生产性建设投资、生活消费和积蓄的那一部分收入”。
- ④ 赵晓雷. 中国现阶段收入差距扩大的经济学分析[J]. 财经研究, 2001, (4): 34.
- ⑤ 重庆市统计局课题组. 重庆市城乡差距比较分析[J]. 重庆经济, 2003, (8): 18.
- ⑥ 比较劳动生产率,即某个部门产值同该部门劳动力之间的比率。一般来说,在二元结构加剧阶段,农业比较劳动生产率递减而非农业递增,两者差距拉大;在二元结构消减阶段,农业比较劳动生产率递增而非农业递减,两者差距缩小。
- ⑦ 二元对比系数,即农业比较劳动生产率和非农业比较劳动生产率之间的比率。二元对比系数越小,两部门结构反差越大,二元经济结构越明显。
- ⑧ 苟朝莉,周立新. 重庆市乡镇企业可持续发展模式选择[J]. 改革, 2002, (2): 79.
- ⑨ 段小梅. 人口流动模型与我国农村剩余劳动力转移研究[J]. 农村经济, 2003.
- ⑩ 费景汉,古斯塔夫·拉尼斯. 劳力剩余经济的发展[M]. 华夏出版社, 1989. 50.

[参考文献]

- [1] 费景汉,古斯塔夫·拉尼斯. 劳力剩余经济的发展[M]. 华夏出版社, 1989.
- [2] 刘易斯. 二元经济论[M]. 北京经济学院出版社, 1989.
- [3] 重庆市统计局课题组. 重庆市城乡差距比较分析[J]. 重庆经济, 2003, (8).
- [4] 段小梅. 人口流动模型与我国农村剩余劳动力转移研究[J]. 农村经济, 2003.
- [5] 苟朝莉,周立新. 重庆市乡镇企业可持续发展模式选择[J]. 改革, 2002, (2).
- [6] 赵晓雷. 中国现阶段收入差距扩大的经济学分析[J]. 财经研究, 2001, (4).
- [7] 重庆统计年鉴(2005 年卷)[J]. 中国统计出版社.
- [8] 中国统计年鉴(2005 年卷)[J]. 中国统计出版社.

(责任编辑:杨 睿)

Analysis of current situation of Chongqing's urban - rural dual economy and its changing theory

WANG Yi - wen

(Regional Economic Research Institute, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

Abstract: Dual economic structure is the typical characteristic of Chongqing's economic development and is also the barrier to limit the economic development of Chongqing. Based on comparing and analyzing urban - rural resident income, Engle Coefficient and dual contrast coefficient, this paper points out that, while the government gives priority to agriculture, Chongqing should attach importance to developing modern agriculture and encourage developing township - village enterprises in order to transfer rural surplus labor and to construct new socialism villages in the process of the changing of dual economy.

Keywords: dual economy; Engle Coefficient; dual contrast coefficient; new socialism village